



**STATUTÁRNÍ MĚSTO ÚSTÍ NAD LABEM**  
Právní odbor  
Velká Hradební 2336/8, 401 00 Ústí nad Labem

sp. zn. MMUL/PO/VZ/274207/2021/HyIF  
č. j. MMUL/PO/VZ/305844/2021/HyIF

V Ústí nad Labem dne 4. 11. 2021

## ZPRÁVA O HODNOCENÍ NABÍDEK VEŘEJNÉ ZAKÁZKY

**Název zadavatele:** Statutární město Ústí nad Labem  
**IČO zadavatele:** 00081531  
**Sídlo zadavatele:** Velká Hradební 2336/8, 401 00 Ústí nad Labem  
**Osoba oprávněná jednat:** Mgr. et Mgr. Alena Nováková, vedoucí právního odboru Magistrátu města Ústí nad Labem  
**Veřejná zakázka s názvem:** „Čelakovského – smíšený dům - TDS“  
**Předpokládaná cena bez DPH:** 350 000,- Kč  
**Lhůta pro podání nabídky:** 4. 11. 2021, do 9:00 hod.

### I. Seznam oslovených dodavatelů k předložení nabídek

Dodavatelé nebyli osloveni, veřejná zakázka byla vyvěšena na profilu zadavatele.

### II. Uveřejnění výzvy:

Výzva k podání nabídky byla zveřejněna dne **25. 10. 2021** na profilu zadavatele na webové adrese [https://zakazky.usti-nad-labem.cz/profile\\_display\\_2.html](https://zakazky.usti-nad-labem.cz/profile_display_2.html)

### III. Seznam obdržených nabídek:

Zadavatel obdržel tyto nabídky:

#### Nabídka č. 1

Obchodní jméno: Tomáš Kratina  
Sídlo: Hlavní 203, 403 31 Ústí nad Labem  
IČ: 650 94 735  
DIČ: CZ6908272910  
Cena za výkon TDS – za jeden měsíc bez DPH: **15 500,- Kč**  
Cena za výkon TDS – za jeden měsíc s DPH: **18 755,- Kč**  
Cena za kompletní admin. reklamačních řízení (v délce 60 měsíců) bez DPH: **12 000,- Kč**  
Cena za kompletní admin. reklamačních řízení (v délce 60 měsíců) s DPH: **14 520,- Kč**

#### Nabídka č. 2

Obchodní jméno: Dana Lávicová  
Sídlo: Hříškov 32, 439 04 Hříškov  
IČ: 085 05 233  
DIČ: neplátce DPH  
Cena za výkon TDS – za jeden měsíc bez DPH: **21 000,- Kč**

|  |                    |
|--|--------------------|
| Cena za výkon TDS – za jeden měsíc s DPH:                                | <b>21 000,- Kč</b> |
| Cena za kompletní admin. reklamačních řízení (v délce 60 měsíců) bez DPH | <b>5 000,- Kč</b>  |
| Cena za kompletní admin. reklamačních řízení (v délce 60 měsíců) s DPH   | <b>5 000,- Kč</b>  |

### **Nabídka č. 3**

|  |   |
|--|---|
| Obchodní jméno:  | Martin Pražan                           |
| Sídlo:   | Jizerská 2946/63, 400 11 Ústí nad Labem |
| IČ:  | 646 92 281                              |
| DIČ:   | CZ7307172917                            |
| Cena za výkon TDS – za jeden měsíc bez DPH:                              | <b>20 000,- Kč</b>                      |
| Cena za výkon TDS – za jeden měsíc s DPH:                                | <b>24 200,- Kč</b>                      |
| Cena za kompletní admin. reklamačních řízení (v délce 60 měsíců) bez DPH | <b>15 000,- Kč</b>                      |
| Cena za kompletní admin. reklamačních řízení (v délce 60 měsíců) s DPH   | <b>18 150,- Kč</b>                      |

### **Nabídka č. 4**

|  |  |
|--|--|
| Obchodní jméno:  | Correct BC s.r.o.                              |
| Sídlo:   | E. Krásnohorské 1339/15, 400 01 Ústí nad Labem |
| IČ:  | 250 28 588                                     |
| DIČ:   | CZ25028588                                     |
| Cena za výkon TDS – za jeden měsíc bez DPH:                              | <b>20 000,- Kč</b>                             |
| Cena za výkon TDS – za jeden měsíc s DPH:                                | <b>24 200,- Kč</b>                             |
| Cena za kompletní admin. reklamačních řízení (v délce 60 měsíců) bez DPH | <b>54 000,- Kč</b>                             |
| Cena za kompletní admin. reklamačních řízení (v délce 60 měsíců) s DPH   | <b>65 340,- Kč</b>                             |

### **Nabídka č. 5**

|  |   |
|--|---|
| Obchodní jméno:  | INVESTSERVIS, spol. s r.o.              |
| Sídlo:   | Tolstého 451, 415 03 Teplice - Řetenice |
| IČ:  | 467 10 001                              |
| DIČ:   | CZ46710001                              |
| Cena za výkon TDS – za jeden měsíc bez DPH:                              | <b>29 000,- Kč</b>                      |
| Cena za výkon TDS – za jeden měsíc s DPH:                                | <b>35 090,- Kč</b>                      |
| Cena za kompletní admin. reklamačních řízení (v délce 60 měsíců) bez DPH | <b>1 900,- Kč</b>                       |
| Cena za kompletní admin. reklamačních řízení (v délce 60 měsíců) s DPH   | <b>2 299,- Kč</b>                       |

#### **IV. Složení hodnotící komise:**

Jednání hodnotící komise se uskutečnilo dne **4. 11. 2021 v 10:00 hod.** v kanceláři č. **365** v sídle zadavatele za účelem hodnocení podaných nabídek vztahujících se k výše uvedené veřejné zakázce malého rozsahu. Hodnotící komise ustanovená zadavatelem hodnocení podaných nabídek současně vykonávala činnost komise pro otvírání obálek a posuzování úplnosti nabídek.

**Složení komise - členové:**

|    | <b>člen komise</b>     | <b>Pracoviště/funkce</b>  |
|----|------------------------|---|
| 1. | Bc. Martina Žirovnická | vedoucí odboru městských organizací, strategického rozvoje a investic MmÚ   |
| 2. | Mgr. Vít Zíka          | referent oddělení přípravy a realizace investic odboru městských organizací, strategického rozvoje a investic MmÚ |
| 3. | Bc. Filip Hýl          | referent oddělení veřejných zakázek právního odboru MmÚ   |

Komise se sešla v počtu 3/3 členů a je usnášeníschopná. Předsedou komise byl zvolený Bc. Filip Hýl.

**V. Nepodjatost členů komise/zástupce zadavatele/oprávněné osoby:**

Členům hodnotící komise bylo před zahájením jednání komise předáno sdělení obsahující identifikační údaje dodavatelů, kteří podali nabídku a postoupili do posouzení a hodnocení. Nikdo z členů hodnotící komise neoznámil podjatost ve vztahu k předmětné veřejné zakázce. Všichni zúčastnění podepsali prohlášení, která tvoří přílohu Protokolu o otevírání obálek.

**VI. Hodnocení nabídek:**

Hodnotící komise převzala od zadavatele **5** nabídek, které byly podány ve lhůtě pro podání nabídek a byly doručeny v řádně uzavřené obálce označené názvem veřejné zakázky (viz Protokol o otevírání obálek sp. zn.: MMUL/PO/VZ/274207/2021/HyIF).

Komise pro posouzení a hodnocení nabídek nejprve provedla hodnocení nabídek dle zadavatelem stanoveného hodnotícího kritéria a následně posoudila splnění podmínek účasti ve výběrovém řízení pouze u dodavatele, jehož nabídka byla vyhodnocena jako nejvýhodnější a u něhož je předpoklad následného uzavření smlouvy.

Komise uvedená v bodě IV. hodnotila nabídky dodavatelů podle ekonomické výhodnosti dle dílčích hodnotících kritérií, jimiž byla cena za výkon TDS – za jeden měsíc bez DPH a cena za kompletní admin. reklamačních řízení (v délce 60 měsíců) bez DPH. Dle zvoleného hodnotícího kritéria se dodavatelé umístili v následujícím pořadí:

| <b>Číslo nabídky</b> | <b>Obchodní firma/název/jméno</b> | <b>Cena za výkon TDS – za jeden měsíc bez DPH</b> | <b>Cena za kompletní admin. reklamačních řízení (v délce 60 měsíců) bez DPH</b> | <b>Celkový počet bodů</b> |
|----------------------|-----------------------------------|---|---|---------------------------|
| 1.                   | <b>Tomáš Kratina</b>              | <b>15 500,- Kč</b>                                | <b>12 000,- Kč</b>  | <b>83,17</b>              |
| 2.                   | <b>Dana Lávicová</b>              | <b>21 000,- Kč</b>                                | <b>5 000,- Kč</b>   | <b>66,65</b>              |
| 3.                   | <b>Martin Pražan</b>              | <b>20 000,- Kč</b>                                | <b>15 000,- Kč</b>  | <b>64,53</b>              |

|    |                                   |                    |                    |              |
|----|-----------------------------------|--------------------|--------------------|--------------|
| 5. | <b>INVESTSERVIS, spol. s r.o.</b> | <b>29 000,- Kč</b> | <b>1 900,- Kč</b>  | <b>62,76</b> |
| 4. | <b>Correct BC, s.r.o.</b>         | <b>20 000,- Kč</b> | <b>54 000,- Kč</b> | <b>62,70</b> |

Nabídka dodavatele **Tomáš Kratina** byla hodnotící komisí vyhodnocena jako nejvýhodnější. Komise tak dále posuzovala splnění kvalifikace a požadavků zadavatele uvedených v zadávacích podmínkách pouze u tohoto účastníka výběrového řízení.

Při kontrole splnění kvalifikačních požadavků u dodavatele **Tomáš Kratina** bylo komisí zjištěno, že splňuje požadovanou kvalifikaci.

#### **VII. Posouzení nabídek:**

Posouzení se tedy týkalo pouze nabídky dodavatele **Tomáš Kratina** s pořadovým číslem **1**.

Posouzení úplnosti doručené nabídky spočívalo v provedení kontroly údajů a dokladů, které byly povinnou součástí nabídky:

- požadované plnění
- nabídková cena
- návrh smlouvy atd.

Při kontrole splnění požadavků zadavatele u nabídky dodavatele **Tomáš Kratina** vyplývajících ze zadávací dokumentace, bylo komisí zjištěno, že dodavatel splňuje požadovanou kvalifikaci a ke své nabídce přiložil všechny požadované dokumenty.

#### **VIII. Poznámky hodnotící komise**

Dodavatel s nabídkou, která se dle zadavatelem stanoveného hodnotícího kritéria umístila na prvním místě, splňuje požadovanou kvalifikaci a zároveň ke své nabídce přiložil veškeré požadované dokumenty. Hodnotící komise na základě splnění všech podmínek vyplývajících ze zadávací dokumentace doporučila zadavateli vybrat dodavatele s nejvhodnější nabídkou a uzavření smlouvy s dodavatelem **Tomáš Kratina** se sídlem Hlavní 203, 403 31 Ústí nad Labem.

předseda

člen

člen

Za správnost vyhotovení: Bc. Filip Hýl