

Datum: 25. 8. 2025
Spisová značka: MMUL/PO/VZ/287746/2025/AntK
Číslo jednací: MMUL/PO/VZ/342227/2025/AntK
JID: MMULSS0Z4Y03CY
Počet listů/příloh: 4/0
Vyřizuje/tel.: Mgr. Kateřina Antošová/+420 475 271 318
E-mail: katerina.antosova@mag-ul.cz

ZPRÁVA O HODNOCENÍ ELEKTRONICKÝCH NABÍDEK

(dle ustanovení § 119 odst. 2 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“))

Název zadavatele: Statutární město Ústí nad Labem
IČO zadavatele: 00081531
Sídlo zadavatele: Velká Hradební 2336/8, 400 01 Ústí nad Labem
Osoba oprávněná jednat: PhDr. Ing. Petr Nedvědický, primátor Statutárního města Ústí nad Labem
Veřejná zakázka s názvem: „Rekonstrukce střechy FZŠ České mládeže 230/2, Ústí nad Labem II.“
Druh zadávacího řízení: zjednodušené podlimitní řízení podle ustanovení § 53
Režim veřejné zakázky: podlimitní veřejná zakázka na stavební práce
Předpokládaná cena bez DPH: neuvedena
Lhůta pro podání nabídky: 4. 8. 2025, do 10:00 hod.

I. Seznam oslovených dodavatelů k předložení nabídek

Dodavatelé nebyli osloveni, veřejná zakázka byla vyvěšena na profilu zadavatele.

II. Uveřejnění výzvy:

Výzva k podání nabídky byla zveřejněna dne **14. 7. 2025** na profilu zadavatele na webové adrese https://zakazky.usti.cz/profile_display_2.html.

III. Seznam obdržených nabídek:

Zadavatel obdržel tyto nabídky:

Nabídka č. 1

Obchodní jméno: BATRYNSTAV II s.r.o.
Sídlo: Drážďanská 109/121, 400 07 Ústí nad Labem Krásné Březno
IČ: 096 89 664
DIČ: CZ09689664
Cena bez DPH: **24 606 982,30 Kč**
Cena s DPH: **29 774 448,58 Kč**

Nabídka č. 2

Obchodní jméno: HIT Stavby s.r.o.
Sídlo: Pod Krejcárkem 975/2, 130 00 Praha 3 Žižkov
IČ: 014 16 693
DIČ: CZ01416693
Cena bez DPH: **33 315 922,26 Kč**
Cena s DPH: **40 312 265,93 Kč**

Nabídka č. 3

Obchodní jméno: KLEMENT Construction a.s.
Sídlo: Hlíňany 18, 400 02 Řehlovice
IČ: 044 49 533
DIČ: CZ04449533
Cena bez DPH: **27 780 572,27 Kč**
Cena s DPH: **33 614 492,45 Kč**

Nabídka č. 4

Obchodní jméno: VDED s.r.o.
Sídlo: Proboštov č.ev. 4, 400 02 Malečov
IČ: 093 59 508
DIČ: CZ09359508
Cena bez DPH: **27 347 793,23 Kč**
Cena s DPH: **33 086 629,81 Kč**

IV. Hodnotící komise

Hodnotící komise ustanovená zadavatelem pro hodnocení podaných nabídek současně vykonávala činnost komise pro otvírání elektronických nabídek a posuzování úplnosti nabídek.

Složení komise - členové:

	člen komise	Pracoviště/funkce
1.	Ing. Petra Šináglová	referent přípravy a realizace investic odboru městských organizací, strategického rozvoje a investic MmÚ
2.	Ing. Dan Eminger	referent přípravy a realizace investic odboru městských organizací, strategického rozvoje a investic MmÚ
3.	Mgr. et Mgr. Alena Nováková	vedoucí právního odboru MmÚ
4.	Bc. Filip Hýl	referent oddělení veřejných zakázek právního odboru MmÚ
5.	Mgr. Kateřina Antošová	vedoucí oddělení veřejných zakázek právního odboru MmÚ

Komise se sešla v počtu 5/5 členů a je usnášeníschopná. Předsedou komise byl zvolen Ing. Dan Eminger.

V. Neexistence střetu zájmů a mlčenlivost členů komise/zástupce zadavatele/oprávněné osoby:

Členům hodnotící komise bylo před zahájením jednání komise předáno sdělení obsahující identifikační údaje dodavatelů, kteří podali nabídku a postoupili do posouzení a hodnocení. Nikdo z členů hodnotící komise neoznámil podjatost ve vztahu k předmětné veřejné zakázce. Všichni zúčastnění podepsali čestné prohlášení o neexistenci střetu zájmů a mlčenlivosti.

VI. Otevírání nabídek:

Jednání hodnotící komise se uskutečnilo dne **4. 8. 2025** v **10:30** hod. v sídle zadavatele za účelem otevírání a hodnocení podaných elektronických nabídek vztahujících se k výše uvedené podlimitní veřejné zakázce. Informace o termínu a čase otevírání nabídek byla součástí Výzvy k podání nabídky zveřejněné na profilu zadavatele dne **14. 7. 2025**.

Komise přistoupila k otevírání nabídek v elektronické podobě, které byly zadavateli doručeny do skončení lhůty pro podání nabídek dle pořadí, ve kterém byly doručeny. Komise při otvírání nabídek kontrolovala podle ustanovení § 109 odst. 2 ZZVZ zda:

- byly nabídky doručeny ve stanovené lhůtě;
- byly nabídky doručeny elektronicky dle § 213 zákona č. 134/2016 Sb. o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů pomocí certifikovaného elektronického nástroje **E-ZAK** pro zadávání veřejných zakázek Magistrátu města Ústí nad Labem (https://zakazky.usti.cz/profile_display_2.html);
- jsou nabídky autentické;
- s datovou zprávou obsahující nabídku nebylo před jejím otevřením manipulováno.

Všechny nabídky splnily podmínky podle ustanovení § 109 odst. 2 ZZVZ.

VII. Hodnocení nabídek:

Hodnotící komise převzala od zadavatele **4** nabídky, které splňují podmínky podle ustanovení § 109 odst. 2 ZZVZ.

Komise pro posouzení a hodnocení nabídek nejprve provedla dle ustanovení § 39 odst. 4 ZZVZ hodnocení nabídek dle zadavatelem stanoveného hodnotícího kritéria a následně posoudila splnění podmínek účasti v zadávacím řízení pouze u nabídky, která byla vyhodnocena jako nejvýhodnější a u které je předpoklad následného uzavření smlouvy s dodavatelem této nabídky.

Komise uvedená v bodě IV. hodnotila nabídky dodavatelů podle ekonomické výhodnosti dle nejnižší nabídkové ceny bez DPH. Dle zvoleného hodnotícího kritéria se dodavatelé umístili v následujícím pořadí:

Číslo nabídky	Obchodní firma/název/jméno	Cena bez DPH
1.	BATRYNSTAV II s.r.o.	24 606 982,30 Kč

4.	VDED s.r.o.	27 347 793,23 Kč
3.	KLEMENT Construction a.s.	27 780 572,27 Kč
2.	HIT Stavby s.r.o.	33 315 922,26 Kč

Nabídka dodavatele BATRYNSTAV II s.r.o. byla hodnotící komisí vyhodnocena jako nejvýhodnější. Komise tak dále posuzovala splnění kvalifikace a požadavků zadavatele uvedených v zadávacích podmínkách u tohoto účastníka zadávacího řízení.

VIII. Posouzení nabídek:

Při kontrole splnění kvalifikačních požadavků u účastníka zadávacího řízení BATRYNSTAV II s.r.o. bylo komisí zjištěno, že dodavatel ke své nabídce nepřiložil referenční zakázky, osvědčení o autorizovaném technikovi a rámcový návrh zajištění bezpečnosti.

Na základě tohoto zjištění byl dne 4. 8. 2025 dodavatel BATRYNSTAV II s.r.o. vyzván k doložení chybějících dokladů.

Zadavatel na základě této skutečnosti přistoupil k posouzení druhé nejvýhodnější nabídky dodavatele **VDED s.r.o.**

Při kontrole splnění kvalifikačních požadavků u účastníka zadávacího řízení **VDED s.r.o.** bylo komisí zjištěno, že dodavatel ke své nabídce nepřiložil referenční zakázky splňující podmínky k prokázání kvalifikace dle zadávacích podmínek.

Na základě tohoto zjištění byl dne **4. 8. 2025** dodavatel **VDED s.r.o.** vyzván k doložení chybějících dokladů.

Zadavatel na základě této skutečnosti přistoupil i k posouzení třetí nejvýhodnější nabídky dodavatele KLEMENT Construction a.s.

Při kontrole splnění kvalifikačních požadavků u účastníka zadávacího řízení KLEMENT Construction a.s. bylo komisí zjištěno, že dodavatel ke své nabídce nepřiložil referenční zakázky splňující podmínky k prokázání kvalifikace dle zadávacích podmínek a rámcový návrh zajištění bezpečnosti.

Na základě tohoto zjištění byl dne 4. 8. 2025 dodavatel KLEMENT Construction a.s. vyzván k doložení chybějících dokladů.

Zadavatel na základě této skutečnosti přistoupil i k posouzení čtvrté nejvýhodnější nabídky dodavatele HIT Stavby s.r.o.

Při kontrole splnění kvalifikačních požadavků u účastníka zadávacího řízení HIT Stavby s.r.o. bylo komisí zjištěno, že dodavatel ke své nabídce nepřiložil referenční zakázky splňující podmínky k prokázání kvalifikace dle zadávacích podmínek.

Na základě tohoto zjištění byl dne 4. 8. 2025 dodavatel HIT Stavby s.r.o. vyzván k doložení chybějících dokladů.

Dodavatel BATRYNSTAV II s.r.o. dne 5. 8. 2025 předložil zadavateli smlouvu s osobou zajišťující činnost autorizované osoby, ostatní věci však nedoložil.

Zadavatel proto dne 6. 8. 2025 podruhé vyzval dodavatele BATRYNSTAV II s.r.o. k předložení referenční zakázky, osvědčení o autorizovaném technikovi, rámcového návrhu zajištění bezpečnosti, a nově také k objasnění nulových položek.

Dodavatel **VDED s.r.o.** dne **7. 8. 2025** doručil zadavateli referenční zakázky formou poddodavatele Aleš Dohnal, IČO: 74695061 včetně všech povinných dokladů o poddodavateli prokazující kvalifikaci dle ust. § 83 ZZVZ. U jedné referenční zakázky nebyl však jasné, zda součástí plnění byla nová pokládka plechové krytiny a práce s tím související, a ani z jedné referenční zakázky nevyplývala podmínka, že jedna zakázka měla plnění 1 mil. Kč bez DPH výhradně za práce na krovech a s plechovou krytinou.

Dodavatel BATRYNSTAV II s.r.o. dne 7. 8. 2025 předložil kopii osvědčení o autorizaci, ostatní doplnění a objasnění nedoložil.

Zadavatel proto dne 8. 8. 2025 potřetí vyzval dodavatele BATRYNSTAV II s.r.o. k předložení referenční zakázky, rámcového návrhu zajištění bezpečnosti a k objasnění nulových položek.

Dodavatel BATRYNSTAV II s.r.o. dne 8. 8. 2025 předložil upravený výkaz výměr bez nulových položek, přičemž celková nabídková cena zůstala nezměněna, a dále předložil seznam významných služeb autorizovaného technika, nejednalo se o referenční zakázky stavby, kterých by se dodavatel ani poddodavatel stavebně účastnil, nadto všechny zakázky nebyly staveními pracemi na rekonstrukci/opravu krovu a zároveň novou pokládku plechové krytiny. Dodavatel dále 11. 8. 2025 předložil rámcový návrh zajištění bezpečnosti.

Zadavatel na základě výše uvedeného dne **12. 8. 2025** vyzval dodavatele **VDED s.r.o.** k objasnění předložených referenčních zakázek.

Dodavatelé KLEMENT Construction a.s. a HIT Stavby s.r.o. ve lhůtě k tomu stanovené nedoložili doplnění nabídky ani nikterak nereagovali na odeslanou žádost (např. žádostí o prodloužení lhůty k předložení). Zadavatel proto tyto dodavatele dne 13. 8. 2025 opětovně vyzval k doložení chybějících údajů.

Dodavatel **VDED s.r.o.** dne **13. 8. 2025** doručil zadavateli čestné prohlášení, ve kterém potvrdil, že obě zakázky splňují podmínku plnění 1 mil. Kč bez DPH výhradně za práce na krovech a s plechovou krytinou. Čestné prohlášení obsahovalo také informaci, že součástí referenční zakázky jsou práce na krovech a s plechovou krytinou, prohlášení však nebylo podepsáno oprávněnou osobou.

Zadavatel proto dne **13. 8. 2025** potřetí vyzval dodavatele **VDED s.r.o.** k objasnění nabídky, resp. k předložení čestného prohlášení podepsaného oprávněnou osobou a k objasnění poddodavatelského systému, tedy, zda dodavatel zamýšlí využít i jiné poddodavatele než poddodavatele, kterým prokazuje část kvalifikace.

Dodavatel **VDED s.r.o.** dne **14. 8. 2025** písemně předložil čestné prohlášení podepsané oprávněnou osobou, tedy poddodavatelem, kterým předložil referenční zakázky, a dále

zaslal objasnění, že se jedná o jediného poddodavatele, kterého hodlá využít pro případné plnění zakázky.

Dodavatel HIT Stavby s.r.o. dne 18. 8. 2025 předložil dvě referenční zakázky, přičemž jedna referenční zakázka nebyla v požadovaném finančním objemu plnění, tedy min. za 5 mil. Kč bez DPH, a druhá referenční zakázka ve svém popisu měla dvě ceny, jednu 12,5 mil. Kč bez DPH, a druhou 2.2 mil. Kč bez DPH, nebylo tedy zřejmé, co je cena referenční zakázky, nebo zda se dodavatel podílel alespoň požadovanou částkou 5 mil. Kč bez DPH.

Dodavatel KLEMENT Construction a.s. ani na druhou žádost ve stanovené lhůtě nikterak nereagoval, zadavatel jej proto dne 19. 8. 2025 v souladu s ustanovením § 48 odst. odst. 2 písm. b) ZZVZ vyloučil z další účasti na zadávacím řízení pro neplnění požadavků zadavatele v zadávacích podmínkách, neboť doklady nebyly účastníkem řízení doplněny ani po opětovné žádosti dle § 46 ZZVZ.

Zadavatel dne 20. 8. 2025 vyloučil z další účasti na zadávacím řízení také dodavatele BATRYNSTAV II s.r.o. v souladu s ustanovením § 48 odst. odst. 2 písm. a) a c) ZZVZ pro nesplnění zadávacích podmínek, jelikož chybějící doklady nebyly ani na základě tří žádostí doplněny, a dodatečně předložené doklady neodpovídají skutečnosti a mohou mít vliv na posouzení podmínek účasti.

Zadavatel na základě výše uvedeného dne 20. 8. 2025 vyzval potřetí dodavatele HIT Stavby s.r.o. k objasnění ceny u jedné doložené veřejné zakázky, a dále k předložení druhé referenční zakázky splňující zadávací podmínky zadavatele.

Dodavatel dne HIT Stavby s.r.o. 22. 8. 2025 předložil zadavateli referenční zakázku s požadovaným finančním objemem plnění, přičemž uvedl, že cena prací je 1,3 mil. Kč bez DPH. Zadavatel opětně nemá najisto, zda se jedná o práci, na které se dodavatel podílel nebo se jedná o cenu za práci na krovech a s plechovou krytinou. Druhou referenční zakázku dodavatel neobjasnil.

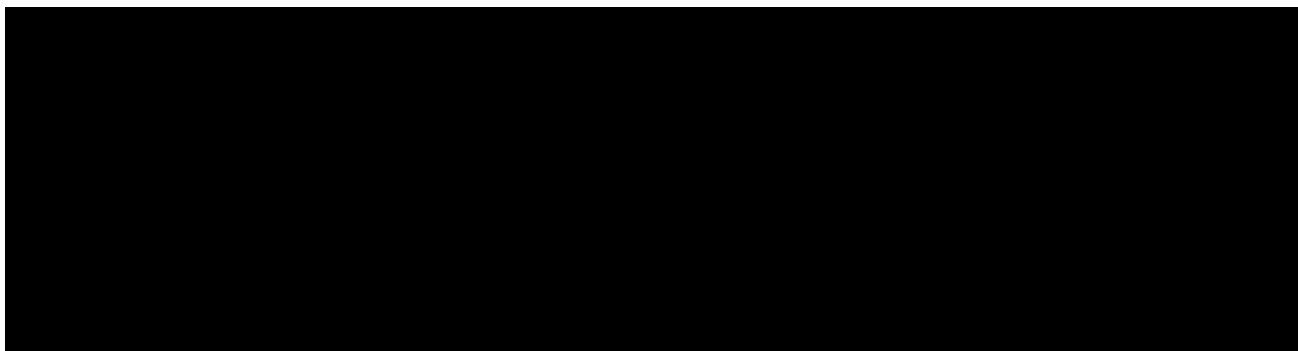
Zadavatel proto dne 25. 8. 2025 vyloučil dodavatele HIT Stavby s.r.o. v souladu s ustanovením § 48 odst. odst. 2 písm. b) ZZVZ vyloučil z další účasti na zadávacím řízení pro nedoložení a neobjasnění požadovaných dokladů.

Zadavatel konstatuje, že nabídka dodavatele **VDED s.r.o.** neobsahuje mimořádně nízkou nabídkovou cenu.

IX. Poznámky hodnotící komise

Dodavatel s nabídkou, která se dle zadavatelem stanoveného hodnotícího kritéria umístila na druhém místě, splňuje požadovanou kvalifikaci a zároveň ke své nabídce přiložil veškeré požadované dokumenty. Hodnotící komise na základě splnění všech podmínek vyplývajících ze zadávací dokumentace doporučila zadavateli vybrat dodavatele s druhou nejvhodnější nabídkou a uzavření smlouvy s dodavatelem VDED s.r.o. se sídlem Proboštov č.ev. 4, 400 02 Malečov.

V Ústí nad Labem dne 25. 8. 2025



Za správnost vyhotovení: Ing. Tereza Kadeřábková