

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

Identifikační údaje veřejné zakázky:

Název veřejné zakázky	Pokročilý monitoring síťového provozu, modernizace sběru logů a zodolnění infrastruktury
Předmět veřejné zakázky	Dodávky
Druh zadávacího řízení	Otevřené řízení
Režim veřejné zakázky	Nadlimitní

Identifikační údaje zadavatele:

Název	Metropolnet, a.s.
Sídlo	Mírové náměstí 3097/37, 400 01 Ústí nad Labem
IČO	25439022
Zastoupený	Martin Konečný, předseda představenstva Ing. Jaroslav Novák, místopředseda představenstva

I. Identifikace veřejné zakázky na profilu zadavatele / ve Věstníku veřejných zakázek

Systémové číslo zakázky E-ZAK:	P25V00000100
Evidenční číslo zakázky VVZ:	Z2025-032303

II. Předmět veřejné zakázky, cena sjednaná ve smlouvě a použitý druh zadávacího řízení

Předmětem plnění veřejné zakázky je dodávka HW a SW řešení v rozsahu: 1) Výkonnostní rozšíření a zajištění redundance systému pro sběr a práci s logy. 2) Dodávka nástroje pro detekci bezpečnostních hrozeb a problémů na úrovni sítě, který zajistí jejich forenzní analýzu. 3) Služby související s dodávkou předmětu plnění VZ. 4) Standardní podpora provozu po dobu 60 měsíců. tak, aby byla zajištěna připravenost zadavatele na zákonné povinnosti vyplývající ze Směrnice NIS2 (Směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2022/2555 ze dne 14. prosince 2022 o opatřeních k zajištění vysoké společné úrovně kybernetické bezpečnosti v Unii a o zrušení směrnice (EU) 2016/1148 (NIS 2)). Součástí plnění jsou služby spojené s dodávkou, instalací a konfigurací, nastavením a konsolidací a integrací předmětu dodávky a jeho budoucího provozu v technologickém prostředí zadavatele. Součástí dodávky musí být také zpracování cílového konceptu a proškolení obsluhy (administrátorů) zadavatele. Součástí plnění veřejné zakázky je dále standardní záruční podpora v rozsahu dle požadavků uvedených v technické specifikaci na všechny dodané SW licence, služby a práce dle podmínek Smlouvy o poskytování provozní podpory.	
Cena sjednaná ve smlouvě	11 089 000,00 Kč bez DPH
Použitý druh zadávacího řízení	Otevřené nadlimitní řízení dle ust. § 56 a násl. zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“).

III. Identifikační údaje všech účastníků zadávacího řízení a údaje o nabídkových cenách

- | |
|---|
| 1) Aricoma Systems a.s., se sídlem Hornopolská 3322/34, Moravská Ostrava, 702 00 Ostrava, IČO: 04308697
Nabídková cena: 11 161 300,00 Kč bez DPH |
| 2) Antesto s.r.o., se sídlem Prvního pluku 621/8a, Karlín, 186 00 Praha 8, IČO: 02647818
Nabídková cena: 11 089 000,00 Kč bez DPH |

IV. Identifikační údaje účastníků zadávacího řízení, jež byli vyloučeni ze zadávacího řízení a odůvodnění jejich vyloučení

Nerelevantní, žádný účastník nebyl vyloučen.
--

V. Identifikační údaje dodavatele, s nímž byla uzavřena smlouva, včetně odůvodnění výběru

Antesto s.r.o., se sídlem Prvního pluku 621/8a, Karlín, 186 00 Praha 8, IČO: 02647818 Nabídka účastníka Antesto s.r.o. byla zadavatelem vyhodnocena jako ekonomicky nejvýhodnější podle ust. § 114 ZZVZ na základě nejnižší celkové nabídkové ceny v Kč bez DPH, kterou zadavatel v zadávacím řízení obdržel. Hodnotící komise zadavatele posoudila také přijatelnost této nabídky z hlediska splnění podmínek účasti v zadávacím řízení, přičemž ze strany vybraného dodavatele neshledala žádné nedostatky. Vybraný dodavatel tak splnil všechny zadávací podmínky a podmínky účasti v zadávacím řízení.

VI. Identifikační údaje poddodavatelů dodavatele, s nímž byla uzavřena smlouva

- | |
|---|
| 1) TESKALABS LTD, odštěpný závod, se sídlem V olšínách 2300/75, Strašnice, 100 00 Praha 10, IČO: 07957157 |
|---|

VII. Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem

Nepoužito.

VIII. Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění

Nepoužito.

IX. Odůvodnění použití zjednodušeného režimu

Nepoužit.

X. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému

Nepoužito.

XI. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků

Zadavatel použil výhradně elektronické prostředky.
--

XII. Osoby, u kterých byl zjištěn střet zájmů spolu s uvedením přijatých opatření

U žádné osoby nebyl zjištěn střet zájmů.

XIII. Odůvodnění nerozdělení veřejné zakázky na části

Veřejná zakázka nebyla vzhledem ke své ucelené povaze rozdělena na části. Rozdělení veřejné zakázky na části a účast více dodavatelů na jejím plnění by narážela na enormní organizační i technické obtíže, kterým by nebylo možné předejít ani detailní smluvní úpravou. Ve svém důsledku by navíc mohla přinést výrazné zvýšení nákladů, a to zejména z důvodů složité koordinace a administrativní zátěže na straně zadavatele i vybraných dodavatelů.

XIV. Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu dle § 78 odst. 3 ZZVZ

Zadavatel nepožadoval prokázání obratu.

Zapsal: Vladimír Matějčíček, Adminio s.r.o.

V Praze dne [dle el. podpisu]

.....
Vladimír Matějčíček
v zastoupení zadavatele