

Datum: 15. 1. 2026
Spisová značka: MMUL/PO/VZ/433427/2025/HylF
Číslo jednací: MMUL/PO/VZ/22273/2026/HylF
JID: MMULSSXQH2KSOI
Počet listů/příloh: 3/0
Vyřizuje/tel.: Bc. Filip Hýl/+420 47527 1510
E-mail: filip.hyl@mag-ul.cz

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 2 k nadlimitní veřejné zakázce s názvem „Snížení energetické náročnosti ZŠ Mírová“

Statutární město Ústí nad Labem (dále jen „zadavatel“) obdrželo dne **7. 1., 8. 1., 9. 1., 12. 1., 13. 1., 14. 1., a 15. 1. 2026** žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace na veřejnou zakázku s názvem „Snížení energetické náročnosti ZŠ Mírová“, uveřejněnou dne **22. 12. 2025** na profilu zadavatele. Zadavatel v souladu s ustanovením § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“), sděluje k výše uvedené veřejné zakázce následující vysvětlení zadávací dokumentace:

Dotaz účastníka č. 1:

Dobrý den,

Žádáme zadavatele o vysvětlení ZD viz níže.

- 1) Uvede zadavatel, které výkresy z DSP 2015 jsou doplňující k nové PD? Ve VV pro pavilon „B“ jsou např. pod položkami č.74, 75, 76 uvedena ocelová zateplená vrata, která odpovídají tabulce výplní z DSP 2015. V nové PD jsou ovšem pod stejnými kódy nově uvedena vrata hliníková. Není tedy zřejmé, která PD např. v tomto případě platí.
- 2) Ve výkazu výměr zcela chybí zachytný systém, který je ovšem součástí projektové dokumentace. Doplní zadavatel VV?
- 3) Ve VV se nám nepodařilo nalézt položky pro demontáž, odvoz a uložení skleněných výplní / z oken a boletických panelů / na skládku včetně položky pro ocenění poplatku za uložení. Doplní zadavatel chybějící položky do VV?
- 4) Pro výměnu povlakových krytin chybí ve VV stěrka a obroušení podlah po odstranění původních krytin. Dle všech oslovených odborných firem nelze bez vyrovnávací samonivelační stěrky montáž nové povlakové krytiny provést. Doplní zadavatel položku pro ocenění těchto prací do VV?
- 5) Dle našeho názoru jsou ve VV duplicitně uvedeny termostatické radiátorové ventily a hlavice. Tyto položky jsou ve VV Zařízení IRC i VV jednotlivých pavilonů. Žádáme zadavatele o prověření a případnou úpravu VV.
- 6) Ve VV IRC je pod kódem položky č.5 uvedeno „šroubení např. HS-Heimeier“. Jedná se skutečně o šroubení, ventil pro hlavici nebo nějakou redukci? V technické zprávě je uvedena věta „Šroubení elektronické hlavice HS musí odpovídat typu termostatického ventilu, na který bude hlavice montována.“ Nemělo být ve větě uvedeno, že závit (příp. redukce) hlavice HS

musí odpovídat ventilu (v případě např. Heimeier M30x1,5)? V souvislosti s případnou změnou by bylo třeba aktualizovat tuto položku i ve VV.

Dotaz účastníka č. 2:

Dobrý den,

žádáme zadavatele o vysvětlení ZD:

V TZ k části MaR se píše u VZT jednotek č. 6,7,8,9,10:

„Elektrický pohon ventilu bude řízen analogově. Vodní ohřívač bude vybaven kapilárovým čidlem mrazové ochrany s automatickým obnovením chodu jednotky po ukončení funkce ochrany. Chod ventilátorů bude kontrolován diferenčními tlakovými snímači. Ventilátory budou řízeny frekvenčními měniči pro možnost nastavení požadovaného průtoku vzduchu.

Frekvenční měniče budou instalovány na VZT jednotce. Vzduchotechnické klapky se budou otevírat do zaregulované polohy. Zanesení filtrů bude kontrolováno diferenčními tlakovými spínači.“

Žádáme zadavatele o upřesnění, zda budou elektrické servopohony ventilů, diferenční tlakové snímače, frekvenční měniče a diferenční tlakové spínače zahrnuty do výkazu výměr MaR, a to včetně montáže a včetně parametrů nutných pro jejich jednoznačné vyspecifikování.

Děkujeme

Dotaz účastníka č. 3:

S odkazem na ustanovení § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále též jen „ZZVZ“) tímto podáváme žádost o vysvětlení zadávací dokumentace veřejné zakázky „Snížení energetické náročnosti ZŠ Mírová“, uveřejněné ve Věstníku veřejných zakázek pod ev. č. Z2025-071335.

DOTAZ Č. 1 – Vrata (ocel)

Ve výkazu výměr v pavilonu B jsou položky č. 74 až 76 označeny jako vrata garážová ocelová. V popisu položky je odkaz D04 a D05, přičemž ale tyto označení ve výpisu prvků označují hliníkové profily dveří. V půdoryse 1PP pavilonu B je označení správné. Rozměry jsou také shodné. Nesoulad je tedy ve výpisu prvků (materiál, záměna dveří za vrata).

DOTAZ Č. 2 – Konstrukční řešení

V pavilonech A, B, D, E, F a G se dle výkazu výměr mají provádět úpravy konstrukčního řešení stavby. V žádné části projektové dokumentace se nám nepovedlo dohledat výkresy SKŘ. Pro správné ocenění a realizaci jsou nezbytně nutné.

DOTAZ Č. 3 – Povlakové podlahy

Dle výkazu výměr zadavatel žádá heterogenní PVC o tloušťce 2 mm. Rádi bychom zadavatele požádali o vyšší specifikaci. Nikde v projektové dokumentaci se nám ji nepodařilo dohledat. Např. tl. nášlapné vrstvy, zátěžovou třídu, povrchovou úpravu, akustický útlum, protiskluznost atd.

DOTAZ Č. 4 - Restaurování

V pavilonu D zadavatel žádá demontáž a uložení mozaiky ze štítu D04. V pohledech na pavilon D je zmíněno sejmutí plastiky. Jedná se o totéž? Žádáme zadavatele o doplnění velikosti mozaiky/plastiky, o doplnění ideálně fotografie, nákresu či přímo výkresu pro správné ocenění.

DOTAZ Č. 5 - Azbest

Ve výkazu výměr u pavilonu A, C a D jsou položky pro demontáž azbestových částí:

A:

poplatky – č. 199 a příplatky – č. 202

B:

poplatky – č. 115 a příplatky – č. 117

C:

poplatky – č. 133 a příplatky – č. 135

Bohužel v položkách výše se nám již nepovedlo dohledat, co přesně je zpoplatněno. Chybí tedy položky pro demontáž azbestových částí nebo naopak poplatky přebývají?

DOTAZ Č. 6 – Dveře

V pavilonu F (VV pol. č. 80) se píše o montáži dveří ocelových nebo hliníkových. Chybí ale položka materiálu (označení pro výpis prvků), zda se jedná o ocelové či hliníkové dveře. Žádáme zadavatele o doplnění do VV.

DOTAZ Č. 7 – Záchytný systém

Součástí dokumentace je složka záchytný systém. Na všech objektech se bude nově dělat plochá střecha, tedy nejspíše i záchytný systém. Bohužel se nám pro něj ve výkaze výměr nepovedlo dohledat žádné položky.

Děkujeme za zodpovězení našich dotazů.

Dotaz účastníka č. 4:

1. V předložené PD v technické zprávě ASŘ je uvedeno, že osazení VZT jednotek a jejich strojovny budou provedeny: „Strojovna je tvořena pomocí ocelových nosných prvků, které budou kotveny do stávající stropní konstrukce skrze roznášecí konstrukci. Zaklopení strojovny bude provedeno ze sendvičových panelů typu PIR tl.80mm stěny a 100mm střecha.“. Ve výkresové části PD je provedení strojoven projektováno pouze s opláštěním z tahokovu bez zastřešení.

Náš dotaz zní: Jaké provedení strojoven VZT zadavatel skutečně požaduje a pokud mají být strojovny opláštěny sendvičovými panely předloží zadavatel doplněnou PD a opravený VV?

2. V předloženém VV pro pavilon G je uvedena hmotnost OK plošiny pro VZT jednotku 5 077,5 kg. V předložené PD je uvedena hmotnost OK této plošiny pro VZT jednotku 5 817,4 kg.

Náš dotaz zní: opraví zadavatel v předloženém VV uvedenou hmotnost?

3. V předložené PD je uvedeno, že kryty radiátorů mají být provedeny jako atypické výrobky z tahokovu.

Náš dotaz zní: skutečně zadavatel a uživatel požadují v PD uvedené řešení krytů radiátorů, které je uživatelsky nevhodné a svou cenou značně zatěžující s ohledem na stanovenou maximální cenu zakázky?

Dotaz účastníka č. 5:

Vážení, žádáme o vysvětlení ZD.

Z projektové dokumentace není jasný rozsah demontáže azbestu. Žádáme o doplnění bouracích výkresů, včetně rozsahu azbestu. Zároveň není ve výkazu výměr uvedena položka demontáže azbestu, tedy opět neznáme rozsah. Výkaz obsahuje v jednotlivých objektech

pouze obalení konstrukcí a poplatek za skládku azbestu. S tím souvisí další dotaz, co znamená položka „obalení konstrukcí a prvků folií přilepenou lepící páskou“, která je jako „R položka“? Uvedené výměry v m2 jsou plochy stávajících oken a dveří pro zakrytí, nebo ještě jiné konstrukce, případně jaké?

Děkuji

Dotaz účastníka č. 6:

Dobrý den,

žádáme o vysvětlení ZD:

1. V předloženém textu SoD je v čl. III. Předmět smlouvy odst.4. uvedeno:.....Zároveň musí být realizace stavby provedena v souladu s příslušnými normami a předpisy platnými v době provádění Díla.

Náš dotaz zní, protože zadavatel požaduje v ZD a SoD provedení stavby dle jím předložené PD, která je zpracována již podle neplatných norem a předpisů, bude požadovat vypracování nové PD dle platných předpisů nebo opraví text tohoto ustanovení v SoD?

2. V předložené textu stavebního povolení a i textu prodloužení stavební povolení je uvedeno:jako alternativa, navržena výměna stávajících boletických panelů za systém opláštění pomocí montovaného systému....

Náš dotaz zní: znamená to, že uchazeč může použít pro řešení zateplení i jiný systém, než je uvedený v PD?

Děkuji za odpověď

Dotaz účastníka č. 7:

Dobrý den,

žádáme zadavatele o vysvětlení ZD viz níže:

ve VV pro objekt B jsou v pol. č. 67 a 68 uvedeny interiérové horizontální žaluzie. V původní PD v řezu objektu „B“ (výkr.č.D.1.1.B.06) a tabulce výplní otvorů (výkr.č.D.1.1.B.07) i v nové PD ve výpisu prvků (výkr.č. D.1.1.VP) jsou ovšem uvedeny předokenní rolety s motorem a přiznaným boxem.

Náš dotaz zní: Požaduje zadavatel osazení interiérových horizontálních žaluzií dle VV nebo předokenních rolet dle PD? Pokud je platné řešení dle PD opraví zadavatel VV?

Dotaz účastníka č. 8:

Dobrý den, chtěli bychom požádat o upřesnění:

Pavilon "B" - položka č. 75, 76 - vrata ocelová s odkazem na výpis prvků s označením D04 a D05, ale ve výpisu prvků se jedná v popisu o dvoukřídlové prosklené dveře. Děkujeme za odpověď, který s těchto popisů je tedy správný.

Dotaz účastníka č. 9:

1) Dle výkesu „D.1.4.1-04 PAVILON A - HROMOSVOD.pdf“ mají být použity jímací tyče s délkou 5m, uložené do 3 / 4 – ramenných stativů. Tyto však ve výkazu výměr chybí.

Žádáme o vysvětlení, případně o doplnění výkazu výměr.

2) Dle TZ hromosvodu má být použit na posledních 3,5m pro omezení krokového a dotykového napětí Cu vodič s vysokonapěťovou izolací (HVI). Ten však ve výkazu výměr chybí.

Žádáme o vysvětlení, případně o doplnění výkazu výměr.

3) Dle TZ hromosvodu mají být použity chodníkové krabice pro uložení zkušebních svorek. Tyto však ve výkazu výměr chybí.

Žádáme o vysvětlení, případně o doplnění výkazu výměr.

4) Dle půdorysů hromosvodů pavilonů A – G se na střechách nachází 10ks jímacích tyčí délky 2m, 75ks jímacích tyčí délky 2,5m, 1ks jímací tyče délky 4m a 8ks jímacích tyčí délky 5m. Výkaz výměr obsahuje 32,2ks jímací tyče délky 1m, 3ks jímací tyče délky 1,5m a 30ks jímací tyče délky 2m.

Požadujeme vysvětlení této nesrovnalosti, případně úpravu výkazu výměr.

5) V půdorysech osvětlení se nachází celkem 152ks svítidla „7“. Ve výkazu výměr je však jen 144ks.

Požadujeme vysvětlení této nesrovnalosti, případně úpravu výkazu výměr.

Dotaz účastníka č. 10:

Dobrý den, prosím o upřesnění zadání.

Pavilon B - ve výpisu prvků je uvedeno 8 kusů venkovních rolet, ale ve výkazu výměr jsme je nenašli. Pokud by měli být součástí cenové nabídky, prosíme tedy o upřesnění barvy, typu lamety, a o způsob ovládání (vypínač nebo dálkový ovladač). Děkuji za odpověď.

Odpověď zadavatele:

Zadavatel na odpovědi pracuje. Po uveřejnění odpovědi zadavatel lhůtu přiměřeně prodlouží v souladu se ZZVZ.

Bc. Filip Hýl v. r.

referent oddělení veřejných zakázek
právního odboru Magistrátu města Ústí nad Labem