

Datum: 12. 1. 2026
Spisová značka: MMUL/PO/VZ/404712/2025/AntK
Číslo jednací: MMUL/PO/VZ/14070/2026/AntK
JID: MMULSSERBIUAXH
Počet listů/příloh: 3/0
Vyřizuje/tel.: Mgr. Kateřina Antošová/+420 47527 1318
E-mail: katerina.antosova@mag-ul.cz

ZPRÁVA O HODNOCENÍ ELEKTRONICKÝCH NABÍDEK

(dle ustanovení § 119 odst. 2 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“))

Název zadavatele: Statutární město Ústí nad Labem
IČO zadavatele: 00081531
Sídlo zadavatele: Velká Hradební 2336/8, 400 01 Ústí nad Labem
Osoba oprávněná jednat: PhDr. Ing. Petr Nedvědický, primátor Statutárního města Ústí nad Labem
Veřejná zakázka s názvem: „Rekonstrukce jižního křídla budovy MmÚ – projektová dokumentace“
Druh zadávacího řízení: otevřené nadlimitní řízení podle ustanovení § 56
Režim veřejné zakázky: nadlimitní veřejná zakázka na služby
Předpokládaná cena bez DPH: neuvedena
Lhůta pro podání nabídky: 4. 12. 2025, do 9:00 hod.

I. Seznam oslovených dodavatelů k předložení nabídek

Dodavatelé nebyli oslovoováni, veřejná zakázka byla vyvěšena na profilu zadavatele.

II. Uveřejnění výzvy:

Výzva k podání nabídky byla zveřejněna dne **24. 10. 2025** na profilu zadavatele na webové adrese https://zakazky.usti.cz/profile_display_2.html.

III. Seznam obdržených nabídek:

Zadavatel obdržel tyto nabídky:

Nabídka č. 1

Obchodní jméno: Projekty CZ, s.r.o.
Sídlo: Hradiště 96/8, 400 01 Ústí nad Labem
IČ: 286 93 213
DIČ: CZ28693213
Cena za bez DPH: **3 465 000,- Kč**
Zkušenosti dodavatele: **0**

Nabídka č. 2

Obchodní jméno: IDP spol. s r.o.
Sídlo: fabiána Pulíře 117/4, 400 01 Ústí nad Labem
IČ: 272 79 936
DIČ: CZ27279936
Cena za bez DPH: **5 720 000,- Kč**
Zkušenosti dodavatele: **10**

Nabídka č. 3

Obchodní jméno: Energy Benefit Centre a.s.
Sídlo: Křenova 438/3, 162 00 Praha 6
IČ: 290 29 210
DIČ: CZ29029210
Cena za bez DPH: **9 825 000,- Kč**
Zkušenosti dodavatele: **10**

Nabídka č. 4

Obchodní jméno: Digitronic CZ s.r.o.
Sídlo: Za Pasáží 1429, 530 02 Pardubice
IČ: 481 68 017
DIČ: CZ48168017
Cena za bez DPH: **7 070 000,- Kč**
Zkušenosti dodavatele: **2**

IV. Hodnotící komise

Hodnotící komise ustanovená zadavatelem pro hodnocení podaných nabídek současně vykonávala činnost komise pro otvírání elektronických nabídek a posuzování úplnosti nabídek.

Složení komise - členové:

	člen komise	Pracoviště/funkce
1.	Tomáš Hájek	referent přípravy a realizace investic odboru MOSRI MmÚ
2.		
3.	Ing. Petr Krause, MBA	senior manažer projektů MmÚ
4.	Ing. Tereza Kadeřábková	referentka oddělení veřejných zakázek právního odboru MmÚ
5.	Mgr. Kateřina Antošová	vedoucí oddělení veřejných zakázek právního odboru MmÚ

Komise se sešla v počtu 4/5 členů a je usnášeníschopná. Předsedou komise byla zvolena Mgr. Kateřina Antošová.

V. Neexistence střetu zájmů a mlčenlivost členů komise/zástupce zadavatele/oprávněné osoby:

Členům hodnotící komise bylo před zahájením jednání komise předáno sdělení obsahující identifikační údaje dodavatelů, kteří podali nabídku a postoupili do posouzení a hodnocení. Nikdo z členů hodnotící komise neoznámil podjatost ve vztahu k předmětné veřejné zakázce. Všichni zúčastnění podepsali čestné prohlášení o neexistenci střetu zájmů a mlčenlivosti.

VI. Otevírání nabídek:

Jednání hodnotící komise se uskutečnilo dne **4. 12. 2025** v **10:00** hod. v sídle zadavatele za účelem otevírání a hodnocení podaných elektronických nabídek vztahujících se k výše uvedené podlimitní veřejné zakázce. Informace o termínu a čase otevírání nabídek byla součástí Výzvy k podání nabídky zveřejněné na profilu zadavatele dne **24. 10. 2025**.

Komise přistoupila k otevírání nabídek v elektronické podobě, které byly zadavateli doručeny do skončení lhůty pro podání nabídek dle pořadí, ve kterém byly doručeny. Komise při otevírání nabídek kontrolovala podle ustanovení § 109 odst. 2 ZZVZ zda:

- a) byly nabídky doručeny ve stanovené lhůtě;
- b) byly nabídky doručeny elektronicky dle § 213 zákona č. 134/2016 Sb. o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů pomocí certifikovaného elektronického nástroje **E-ZAK** pro zadávání veřejných zakázek Magistrátu města Ústí nad Labem (https://zakazky.usti.cz/profile_display_2.html);
- c) jsou nabídky autentické;
- d) s datovou zprávou obsahující nabídku nebylo před jejím otevřením manipulováno.

Všechny nabídky splnily podmínky podle ustanovení § 109 odst. 2 ZZVZ.

VII. Hodnocení nabídek:

Hodnotící komise převzala od zadavatele **4** nabídky, které splňují podmínky podle ustanovení § 109 odst. 2 ZZVZ.

Komise pro posouzení a hodnocení nabídek nejprve provedla dle ustanovení § 39 odst. 4 ZZVZ hodnocení nabídek dle zadavatelem stanoveného hodnotícího kritéria a následně posoudila splnění podmínek účasti v zadávacím řízení pouze u nabídky, která byla vyhodnocena jako nejvýhodnější a u které je předpoklad následného uzavření smlouvy s dodavatelem této nabídky.

Komise uvedená v bodě IV. hodnotila nabídky dodavatelů podle ekonomické výhodnosti dle dílčích hodnotících kritérií, která byla: Celková nabídková cena bez DPH 90% a Zkušenosti dodavatele 10%. Dle zvoleného hodnotícího kritéria se dodavatelé umístili v následujícím pořadí:

Číslo nabídky	Obchodní firma/název/jméno	Cena bez DPH	Zkušenosti dodavatele	BODY:
1.	Projekty CZ, s.r.o.	3 465 000,- Kč (90 b.)	0 (0 b.)	90 b.
2.	IDP spol. s r.o.	5 720 000,- Kč (54,52 b.)	10 (10 b.)	64,52 b.
4.	Digitronic CZ s.r.o.	7 070 000,- Kč (44,11 b.)	2 (2 b.)	46,11 b.
3.	Energy Benefit Centre a.s.	9 825 000,- Kč (31,74 b.)	10 (10 b.)	41,74 b.

Dodavatel Digitronic CZ s.r.o. předložil více referenčních zakázek na prokázání zkušeností dodavatele, v popisu však chyběla povinná náležitost, a to předpokládaný objem plnění. Proto nemohly být další referenční zakázky započteny do hodnocení.

Nabídka dodavatele **Projekty CZ, s.r.o.** byla hodnotící komisí vyhodnocena jako nejvýhodnější. Komise tak dále posuzovala splnění kvalifikace a požadavků zadavatele uvedených v zadávacích podmínkách pouze u tohoto účastníka zadávacího řízení.

Při kontrole splnění kvalifikačních požadavků u účastníka zadávacího řízení **Projekty CZ, s.r.o.** bylo komisí zjištěno, že dodavatel ke své nabídce předložil v rámci technické kvalifikace referenční zakázky bez detailního popisu předmětu služby, a že nepředložil čestné prohlášení o sjednání pojištění nebo jeho kopii. Dále bylo komisí zjištěno, že dodavatelova nabídková cena je mimořádně nízká.

Zadavatel proto dne **9. 12. 2025** vyzval dodavatele **Projekty CZ, s.r.o.** ke zdůvodnění mimořádně nízké nabídkové ceny a dále k doplnění údajů.

Zadavatel si také **9. 12. 2025** ověřil u uvedených objednatelů, zda referenční zakázky odpovídají skutečnosti. Objednatel Krajská zdravotní, a.s. potvrdil skutečnosti uvedené v nabídce, druhý objednatel na výzvu nereagoval.

Dodavatel **Projekty CZ, s.r.o.** dne **12. 12. 2025** doručil doplněnou kopii pojištění a detailní popis zakázky, ze kterého však nevyplývalo, zda předmětem plnění byla také realizace kancelářských prostor. Dodavatel také předložil zdůvodnění mimořádně nízké nabídkové ceny (znalost z předchozího projektu na stejný předmět plnění, zkušenosti z projektů stejného typu), a dále prohlásil, že nezískal žádnou neoprávněnou podporu.

Zadavatel na základě této skutečnosti dne **17. 12. 2025** opět vyzval dodavatele **Projekty CZ, s.r.o.** k doplnění detailního popisu předmětů plnění referenčních zakázek.

Dodavatel **Projekty CZ, s.r.o.** dne **23. 12. 2025** doložil detailní popis referenčních zakázek, ze kterých vyplývá, že součástí projektování byly také kancelářské prostory.

VIII. Posouzení nabídek:

Posouzení se tedy týkalo pouze nabídky dodavatele **Projekty CZ, s.r.o.** s pořadovým číslem 4.

Posouzení úplnosti doručené nabídky spočívalo v provedení kontroly údajů a dokladů, které byly povinnou součástí nabídky (požadované plnění, nabídková cena, čestná prohlášení aj.).

Při kontrole splnění požadavků zadavatele u dodavatele **Projekty CZ, s.r.o.** vyplývajících ze zadávací dokumentace, bylo komisí zjištěno, že dodavatel splňuje požadavky vyplývající ze zadávací dokumentace, a předložil všechny požadované dokumenty.

IX. Poznámky hodnotící komise

Dodavatel s nabídkou, která se dle zadavatelem stanoveného hodnotícího kritéria umístila na prvním místě, splňuje požadovanou kvalifikaci a zároveň ke své nabídce přiložil veškeré požadované dokumenty. Hodnotící komise na základě splnění všech podmínek vyplývajících ze zadávací dokumentace doporučila zadavateli vybrat dodavatele s nejvhodnější nabídkou a uzavření smlouvy s dodavatelem Projekty CZ, s.r.o. se sídlem Hradiště 96/8, 400 01 Ústí nad Labem.

V Ústí nad Labem dne 12. 1. 2026

Za správnost vyhotovení: Mgr. Kateřina Antošová