

Datum: 12. 1. 2025
Spisová značka: MMUL/PO/VZ/468969/2025/KadT
Číslo jednací: MMUL/PO/VZ/14021/2026/KadT
JID: MMULSSX306V4XH
Počet listů/příloh: 3/1
Vyřizuje/tel.: Ing. Tereza Kadeřábková/+420 47527 1319
E-mail: tereza.kaderabkova@mag-ul.cz

Písemná zpráva zadavatele

Název veřejné zakázky: Sadové úpravy na Lidickém náměstí, Ústí nad Labem – PD
Zadavatel: Statutární město Ústí nad Labem, Velká Hradební 2336/8, 400 01 Ústí nad Labem, IČ: 00081531
Předmět zakázky: veřejná zakázka na službu
Druh výběrového řízení: otevřené řízení
Předpokládaná cena bez DPH: 600 000,- Kč
Datum zahájení zadávacího řízení: 1. 12. 2025
Termín pro podání nabídek: 17. 12. 2025, do 9:00 hod.

- Seznam oslovených dodavatelů k předložení nabídek:**
Dodavatelé nebyli osloveni, veřejná zakázka byla vyvěšena na profilu zadavatele.
- Uveřejnění výzvy:**
Výzva k podání nabídky byla zveřejněna dne 1. 12. 2025 na profilu zadavatele na webové adrese https://zakazky.usti.cz/profile_display_2.html.
- Seznam doručených elektronických nabídek:**

Číslo nabídky	Obchodní firma/název/jméno	IČ	Sídlo	Datum a čas doručení
1.	Ing. Radek Prokeš	04428269	Havlínova 1111/2, Kobylisy, 182 00 Praha 8	17. 12. 2025 00:38
2.	VEN.KU architekti s.r.o.	17233496	Karmelitská 379/18, Malá Strana, 118 00 Praha 1	17. 12. 2025 07:14

4. Otevírání elektronických nabídek:

Zadavatel obdržel prostřednictvím elektronického nástroje (profilu zadavatele), dostupného na: https://zakazky.usti.cz/profile_display_2.html celkem **2** nabídky, které byly zadavateli doručeny ve lhůtě pro podání nabídek, tj. do **17. 12. 2025 do 9:00 hod.**

Statutární město Ústí nad Labem, Velká Hradební 2336/8, 401 00 Ústí nad Labem

tel.: +420 475 271 111
e-mail: podatelna.magistrat@mag-ul.cz

url: www.usti.cz
ID DS: vt8bhx2

IČ: 00081531
DIČ: CZ00081531

Otevírání nabídek bylo zahájeno dne **17. 12. 2025 v 10:00** hod. v sídle zadavatele. Informace o termínu otevírání nabídek byla součástí Výzvy k podání nabídky zveřejněné na profilu zadavatele dne **1. 12. 2025**.

Všichni členové hodnotící komise podepsali na svém prvním zasedání prezenční listinu a čestné prohlášení o nepodjatosti a byli poučeni o tom, že vznikne-li důvod k podjatosti některému z členů nebo náhradníků členů komise, je tento člen nebo náhradník povinen to bezodkladně oznámit zadavateli. Žádnému z členů komise nevznikl důvod podjatosti, všichni členové komise toto písemné prohlášení učinili.

Složení komise - členové:

	člen komise	Pracoviště/funkce
1.	Ing. Dalibor Dařílek	vedoucí odboru dopravy a majetku MmÚ
2.	Ing. Jitka Nováková	dendrolog oddělení evidence majetku odboru dopravy a majetku MmÚ
3.	Ing. arch. Barbora Havrlová	vedoucí oddělení kanceláře architekta města MmÚ
4.	Ing. arch. Kristina Magasaniková	architekt oddělení kanceláře architekta města MmÚ
5.	Ing. Tereza Kadeřábková	referentka oddělení veřejných zakázek právního odboru MmÚ

Komise se sešla v počtu 5/5 členů a je usnášeníschopná. Předsedou komise byla zvolena Ing. Jitka Nováková.

Členům hodnotící komise bylo před zahájením jednání komise předáno sdělení obsahující identifikační údaje dodavatelů, kteří podali nabídku a postoupili do posouzení a hodnocení. Nikdo z členů hodnotící komise neoznámil podjatost ve vztahu k předmětné veřejné zakázce. Všichni zúčastnění podepsali čestná prohlášení.

Pověřené osoby na základě čl. 5.8 Směrnice Rady města č. 1/2025 ze dne 3. 4. 2025 (dále jen „Směrnice“) po uplynutí lhůty pro podání nabídek přistoupily k zpřístupnění obsahu nabídek a kontrolovaly (ověřovaly), zda jsou nabídky doručeny ve stanovené lhůtě a zda s nimi nebylo před jejich otevřením manipulováno.

4.1 Nabídka s pořadovým č. 1

Nabídkou s pořadovým č. 1 byla nabídka společnosti **Ing. Radek Prokeš, se sídlem Havlínova 1111/2, Kobylisy, 182 00 Praha 8, IČ: 04428269**. Komise kontrolou zjistila, že nabídka byla doručena ve stanovené lhůtě a nebylo s ní před jejím otevřením manipulováno, protože nabídka vyhověla požadavkům dle Výzvy.

Celková cena (mimo dozor projektanta) v Kč bez DPH: 412 000 Kč bez DPH.

Hodinová sazba za výkon dozoru projektanta: 1 000,- Kč bez DPH

4.2 Nabídka s pořadovým č. 2

Nabídkou s pořadovým č. 2 byla nabídka účastníka **VEN.KU architekti s.r.o., se sídlem Karmelitská 379/18, Malá Strana, 118 00 Praha 1, IČ: 17233496**. Komise kontrolou zjistila, že nabídka byla doručena ve stanovené lhůtě a nebylo s ní před jejím otevřením manipulováno, protože nabídka vyhověla požadavkům dle Výzvy.

Celková cena (mimo dozor projektanta) v Kč bez DPH: 550 200 Kč bez DPH.

Hodinová sazba za výkon dozoru projektanta: 1 300,- Kč bez DPH

5. Posouzení elektronických nabídek:

Komise v souladu s § 39 odst. 2 písm. a) ZZVZ posoudila nabídky účastníků **Ing. Radek Prokeš** a **VEN.KU architekti s.r.o.** z hlediska splnění podmínek účasti ve výběrovém řízení. Komise posoudila předložené nabídky, zejm. s ohledem na prokázání splnění kvalifikačních, technických a dalších podmínek, a shledala následující nejasnosti:

Hodnotící komise při otevírání a hodnocení nabídek u dodavatele **Ing. Radek Prokeš** zjistila, že nepřiložil seznamu referenčních zakázek, tak, jak bylo požadováno ve Výzvě k podání nabídek ze dne 1. 12. 2025, konkrétně čl. 5 - Požadavky na prokázání splnění kvalifikace, Technická kvalifikace.

Zadavatel v souladu s § 46 ZZVZ vyzval dne **17. 12. 2025** účastníka k doplnění nabídky o výše uvedené.

Lhůtu pro doplnění nabídky hodnotící komise stanovila v délce nejpozději do 3 pracovních dnů od doručení žádosti dle pravidla uvedeného v ust. § 211 odst. 9 ZZVZ.

Dne **17. 12. 2025** bylo zadavateli od dodavatele **Ing. Radek Prokeš** doručeno doplnění, ve kterém doložil seznam referenčních zakázek.

Hodnotící komise při otevírání a hodnocení nabídek u dodavatele **VEN.KU architekti s.r.o.** zjistila, že přiložil seznam referenčních zakázek, který obsahoval informace o zakázkách, včetně finančního objemu plnění, ovšem bez uvedení, zda je cena s DPH, nebo bez DPH. Dále seznam referencí neobsahoval uvedení doby plnění jednotlivých zakázek, není tedy zřejmé, zda byly zakázky provedeny za posledních 5 let, tak, jak bylo požadováno ve Výzvě k podání nabídek ze dne 1. 12. 2025, konkrétně čl. 5 - Požadavky na prokázání splnění kvalifikace, Technická kvalifikace.

Zadavatel v souladu s § 46 ZZVZ vyzval dne **17. 12. 2025** účastníka k doplnění nabídky o výše uvedené.

Lhůtu pro doplnění nabídky hodnotící komise stanovila v délce nejpozději do 3 pracovních dnů od doručení žádosti dle pravidla uvedeného v ust. § 211 odst. 9 ZZVZ.

Dne **18. 12. 2025** bylo zadavateli od dodavatele **VEN.KU architekti s.r.o.** doručeno doplnění, ve kterém doložil kompletní seznam referenčních zakázek, včetně uvedení ceny bez DPH a doby plnění.

6. Hodnocení elektronických nabídek:

Komise v souladu se zákonem § 39 odst. 4 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“) přistupuje k hodnocení nabídek před jejich posouzením z hlediska splnění podmínek účasti ve výběrovém řízení. Komise provedla hodnocení nabídek podle pravidel uvedených v zadávací dokumentaci. Zadavatel stanovil hodnotící kritérium podle ekonomické výhodnosti nabídky dle dílčích hodnotících kritérií – Celková nabídková cena bez DPH (60 %) a Portfolio (40 %).

Číslo nabídky	Obchodní firma/název/jméno	Cena bez DPH	Počet bodů za portfolio	Celkový počet bodů:
1.	Ing. Radek Prokeš	412 000 Kč (60 b.)	72 (40 b.)	100 bodů
2.	VEN.KU architekti s.r.o.	550 200 Kč (44,9 b.)	69 (38,3 b.)	83,2 bodů

V rámci Tabulky na hodnocení kritéria č. 2 - Portfolio, která je přílohou této písemné zprávy, je uvedeno rozdělení bodů za jednotlivá kritéria a podkritéria (hodnoty byly vypočteny na základě přidělených bodů za jednotlivé projekty a jsou tak průměrnými hodnotami za celé portfolio).

6.1 Seznam dokladů, kterými účastník Ing. Radek Prokeš prokazuje kvalifikaci

a) **Čestné prohlášení** o splnění základní způsobilosti dle § 74 ZZVZ ze dne 17. 12. 2025,

b) **Seznam významných služeb** za posledních 5 let před zahájením výběrového řízení včetně uvedení ceny a doby jejich poskytnutí a identifikace objednatele; Kvalifikaci prokáže dodavatel předložením seznamu významných služeb alespoň v rozsahu nejméně **3** služeb stejného, popř. obdobného charakteru (*sadové úpravy ve veřejném prostoru*) plněných na základě smluv, přičemž hodnota plnění na základě těchto smluv dosáhla **min. 300 000 Kč bez DPH** za každou jednotlivou zakázku. V předloženém seznamu významných služeb dodavatel uvedl ke každé významné poskytnuté službě údaje: identifikace objednatele (název, IČO, sídlo...), kontaktní osoba objednatele s uvedením jejího telefonu nebo e-mailu, detailní popis předmětu poskytnuté služby, specifikaci, finanční objem plnění.

Dodavatel doložil tyto referenční zakázky:

Název reference (popis)	Objednatel	Termín plnění	Cena díla v Kč bez DPH
Úpravy veřejné zahrady ve Veliké Vsi u Prahy (Stupeň: studie, dokumentace změny využití území, prováděcí dokumentace vč. soupisu prací)	Veliká Ves Hlavní 69, 250 07 Veliká Ves IČO: 43750486	03-11/2022 studie 05/2024-03/2025 DZVÚ 03/2025-08/2025 DPS	410 000 Kč
Obnova parku před Základní školou u Červených domků (Stupeň: studie, povolení stavby, prováděcí dokumentace vč. soupisu prací)	Nadace Karel Komárek Family Foundation, Evropská 866/71, Vokovice, 160 00 Praha 6, IČO: 06212093	12/2022 – 03/2025	1 410 500 Kč

Studie „Regenerace sídlíště nábřeží Závodu míru“	Statutární město Pardubice - městský obvod Pardubice I IČO: 00274046	07/2022- 02/2023	441 650 Kč
---	--	---------------------	------------

c) **Osvědčení o autorizaci** – „autorizovaný krajinářský architekt“ v oboru krajinářská architektura s číselným označením A.3. ze dne 17. 12. 2025, osvědčením disponuje samotný dodavatel.

7. Posouzení mimořádně nízké nabídkové ceny:

Komise v souladu s § 113 ZZVZ posoudila nabídku účastníka **Ing. Radek Prokeš** z hlediska toho, zda neobsahuje mimořádně nízkou nabídkovou cenu. Komise při posouzení nabídkové ceny zohlednila nejen obecná kritéria (zejm. předpokládanou hodnotu veřejné zakázky a nabídkové ceny ostatních účastníků), ale především konkrétní okolnosti a podmínky, za kterých dochází k realizaci předmětu veřejné zakázky. Na základě uvedeného posouzení dospěla komise k závěru, že nabídka účastníka **Ing. Radek Prokeš** mimořádně nízkou nabídkovou cenu neobsahuje.

8. Seznam vyloučených dodavatelů:

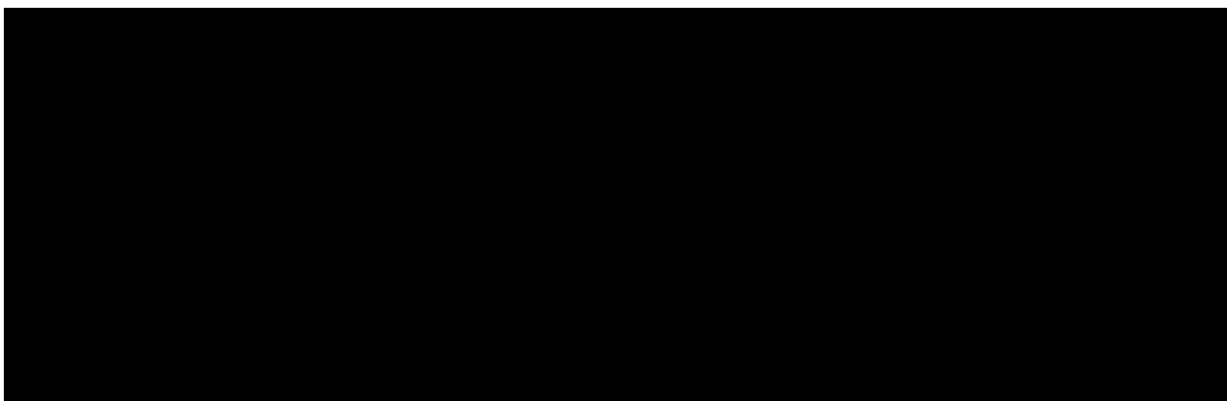
Komise nevyloučila žádnou z podaných a posuzovaných nabídek.

9. Výsledek posouzení a hodnocení:

Účastník **Ing. Radek Prokeš, se sídlem Havlínova 1111/2, Kobylisy, 182 00 Praha 8, IČ: 04428269**, splnil podmínky účasti ve výběrovém řízení a předložil ekonomicky nejvýhodnější nabídku, tj. nabídku s nejnižší nabídkovou cenou.

Hodnotící komise na základě splnění všech podmínek vyplývajících ze zadávací dokumentace doporučila zadavateli vybrat dodavatele s nejvhodnější nabídkou a uzavření smlouvy s dodavatelem **Ing. Radek Prokeš**.

Podpisy komise:



10. Rozhodnutí zadavatele o výběru dodavatele:

Mgr. et Mgr. Alena Nováková, vedoucí právního odboru, jako osoba oprávněná rozhodovat o výběru dodavatele v souladu s čl. 5 odst. 5.9 Směrnice, **rozhodla** na základě doporučení hodnotící komise ve výběrovém řízení na zadání veřejné zakázky malého rozsahu s názvem „**Sadové úpravy na Lidickém náměstí, Ústí nad Labem – PD**“ vyhlášené dne **1. 12. 2025** formou otevřeného řízení, vedené pod sp.zn. **MMUL/PO/VZ/468969/2025/KadT** a zveřejněné na profilu zadavatele

takto:

Dodavatelem veřejné zakázky byl vybrán účastník řízení **Ing. Radek Prokeš, IČ: 04428269**, se sídlem **Havlínova 1111/2, Kobyličky, 182 00 Praha 8**, s nabídkovou cenou ve výši 412 000,- Kč bez DPH, jehož nabídka byla vyhodnocena jako ekonomicky nejvýhodnější.

Poučení

Proti rozhodnutí zadavatele o výběru dodavatele na plnění této veřejné zakázky malého rozsahu nejsou přípustné námitky, a to v souladu s ustanovením § 31 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů.



Mgr. et Mgr. Alena Nováková
vedoucí právního odboru
Magistrátu města Ústí nad Labem

Za správnost vyhotovení: Ing. Tereza Kadeřábková

VZMR Sadové úpravy na Lidickém náměstí, Ústí nad Labem – PD

Tabulka na hodnocení kritéria č. 2 – Portfolio

Způsob hodnocení: Portfolia budou hodnocena na základě dvou podkritérií:

1. Úplnost rozsahu – maximální zisk 40 bodů
2. Kvalita referenčních projektů – maximální zisk 60 bodů

1. Úplnost rozsahu:

Předmětem hodnocení bude posouzení, do jaké míry dokládají referenční projekty úplnost požadované expertízy a zkušeností vzhledem k předmětu zakázky, tedy hodnocení na základě věrohodně prokázaných schopností plnění zakázky dle následujících kritérií:

- Reference obsahují řešení prostoru (studie) obdobného významu a charakteru
- Reference zapojují do návrhu a řešení veřejnost
- Reference obsahuje především sadové úpravy veřejného prostoru
- Reference řeší projekty s požadavkem na hledání vztahu kvality a ekonomické výhodnosti realizace

2. Kvalita referenčních projektů

Předmětem hodnocení bude posouzení, do jaké míry odpovídá míra komplexní urbanisticko-architektonické kvality řešení předložených v referenčních projektech potřebám vzhledem k předmětu zakázky např. vzhledem k požadavkům estetickou kvalitou, funkčností a trvale udržitelný rozvoj, ekonomickou proveditelností a vhodností výsadby a navrhované péče o ni.

- Základní myšlenka/koncept
- Kvalita návrhu
- Funkčnost, variabilita/flexibilita využití
- Řešení výsadby s ohledem na klimatické změny (využití klimatických dřevin, úprava půdních podmínek)
- Ekonomická proveditelnost a udržitelnost
- Umístění v prestižních architektonických a zahradnických soutěžích

Pro hodnocení každého tohoto kritéria použije hodnotící komise bodovací stupnici v rozsahu

- Jednoznačně ano – 10 bodů
- Částečně ano – 7 bodů
- Nevýznamně ano – 3 body
- Jednoznačně ne – 0 bodů

Portfolio	Nabídka č. 1	Nabídka č. 2
1. Úplnost rozsahu	27 b.	26 b.
Reference obsahují řešení prostoru (studie) obdobného významu a charakteru	9 b.	7 b.
Reference zapojují do návrhu a řešení veřejnost	6 b.	5 b.
Reference obsahuje především sadové úpravy veřejného prostoru	8 b.	8 b.
Reference řeší projekty s požadavkem na hledání vztahu kvality a ekonomické výhodnosti realizace	4 b.	6 b.
2. Kvalita referenčních projektů	45 b.	43 b.
Základní myšlenka/koncept	9 b.	9 b.
Kvalita návrhu	9 b.	9 b.
Funkčnost, variabilita/flexibilita využití	8 b.	8 b.
Řešení výsadby s ohledem na klimatické změny (využití klimatických dřevin, úprava půdních podmínek)	6 b.	8 b.
Ekonomická proveditelnost a udržitelnost	8 b.	9 b.
Umístění v prestižních architektonických a zahradnických soutěžích	5 b.	0 b.
CELKEM BODŮ	72 bodů	69 bodů



Podpis předsedy hodnotící komise