

Datum: 15. 1. 2026
Spisová značka: MMUL/PO/VZ/483064/2025/HylF
Číslo jednací: MMUL/PO/VZ/30969/2026/HylF
JID:
Počet listů/příloh: 1/0
Vyřizuje/tel.: Bc. Filip Hyl/+420 47527 1510
E-mail: filip.hyl@mag-ul.cz

Písemná zpráva zadavatele

Název veřejné zakázky: Ústí nad Labem, revitalizace Žukovovy ulice – koordinátor BOZP

Zadavatel: Statutární město Ústí nad Labem, Velká Hradební 2336/8, 400 01 Ústí nad Labem, IČ: 00081531

Předmět zakázky: veřejná zakázka na služby

Druh výběrového řízení: otevřené řízení

Předpokládaná cena bez DPH: 420 000,- Kč

Datum zahájení zadávacího řízení: 10. 12. 2025

Termín pro podání nabídek: 18. 12. 2025, do 9:00 hod.

1. Seznam oslovených dodavatelů k předložení nabídek:

Dodavatelé nebyli osloveni, veřejná zakázka byla vyvěšena na profilu zadavatele.

2. Uveřejnění výzvy:

Výzva k podání nabídky byla zveřejněna dne 10. 12. 2025 na profilu zadavatele na webové adrese https://zakazky.usti.cz/profile_display_2.html.

3. Seznam doručených elektronických nabídek:

Číslo nabídky	Obchodní firma/název/jméno	IČ	Sídlo	Datum a čas doručení
1.	SiGeKo s.r.o.	06957137	Lovosická 1349/18, 405 02 Děčín	11. 12. 2025 6:12
2.	ARTENDR s.r.o.	24190853	Nádražní 67, 281 51 Velký Osek	16. 12. 2025 12:37
3.	V A R I A s.r.o. - inženýrská činnost a provádění staveb	46712143	Rooseveltova 1804/2, 400 01 Ústí nad Labem	16. 12. 2025 13:13
4.	IPSUM CZ s.r.o.	25701347	Olšanská 2643/1A, 130 00 Praha	16. 12. 2025 14:31
5.	Lukáš Skala	87699176	Kounická 619/27, 100 00, Praha 10	16. 12. 2025 16:21

6.	KONTROL s.r.o.	64651908	Okružní 279, 435 13 Meziboří	16. 12. 2025 21:09
7.	Ing. Jiří Turis	44542861	Jarmily Glazarové 901/7, Most 434 01	17. 12. 2025 9:50
8.	Martin Pražan	64692281	Jizerská 2946/63; 400 11 Ústí nad Labem	17. 12. 2025 11:53
9.	TÝM PROGI s.r.o.	24831832	Žukovova 79/60, 400 03 Ústí nad Labem	17. 12. 2025 14:33

4. Otevírání elektronických nabídek:

Zadavatel obdržel prostřednictvím elektronického nástroje (profilu zadavatele), dostupného na: https://zakazky.usti.cz/profile_display_2.html celkem **9** nabídek, které byly zadavateli doručeny ve lhůtě pro podání nabídek, tj. do **12. 11. 2025 do 9:00 hod.**

Otevírání nabídek bylo zahájeno dne **18. 12. 2025 v 10:30 hod.** v sídle zadavatele. Informace o termínu otevírání nabídek byla součástí Výzvy k podání nabídky zveřejněné na profilu zadavatele dne **10. 12. 2025.**

Všichni členové hodnotící komise podepsali na svém prvním zasedání prezenční listinu a čestné prohlášení o nepodjatosti a byli poučeni o tom, že vznikne-li důvod k podjatosti některému z členů nebo náhradníků členů komise, je tento člen nebo náhradník povinen to bezodkladně oznámit zadavateli. Žádnému z členů komise nevznikl důvod podjatosti, všichni členové komise toto písemné prohlášení učinili.

Složení komise - členové:

	člen komise	Pracoviště/funkce
1.	Ing. Dalibor Dařílek	vedoucí odboru dopravy a majetku MmÚ
2.	Bc. Eva Kurešová	koordinátor investic odboru dopravy a majetku MmÚ
3.	Bc. Filip Hýl	referent oddělení veřejných zakázek právního odboru MmÚ

Komise se sešla v počtu 3/3 členů a je usnášeníschopná. Předsedou komise byl zvolený Bc. Filip Hýl.

Členům hodnotící komise bylo před zahájením jednání komise předáno sdělení obsahující identifikační údaje dodavatelů, kteří podali nabídku a postoupili do posouzení a hodnocení. Nikdo z členů hodnotící komise neoznámil podjatost ve vztahu k předmětné veřejné zakázce. Všichni zúčastnění podepsali čestná prohlášení

Pověřené osoby na základě čl. 5.8 Směrnice Rady města č. 1/2025 ze dne 3. 4. 2025 (dále jen „Směrnice“) po uplynutí lhůty pro podání nabídek přistoupily k zpřístupnění obsahu nabídek a kontrolovaly (ověřovaly), zda jsou nabídky doručeny ve stanovené lhůtě a zda s nimi nebylo před jejich otevřením manipulováno.

4.1 Nabídka s pořadovým č. 1

Nabídkou s pořadovým č. 1 byla nabídka společnosti **SiGeKo s.r.o. se sídlem Lovosická 1349/18, 405 02 Děčín, IČ: 06957137**. Komise kontrolou zjistila, že nabídka byla doručena ve stanovené lhůtě a nebylo s ní před jejím otevřením manipulováno, protože nabídka vyhověla požadavkům dle Výzvy.

Nabídková cena: 62 000,- Kč bez DPH

4.2 Nabídka s pořadovým č. 2

Nabídkou s pořadovým č. 2 byla nabídka účastníka **ARTENDR s.r.o. se sídlem Nádražní 67, 281 51 Velký Osek, IČ: 24190853**. Komise kontrolou zjistila, že nabídka byla doručena ve stanovené lhůtě a nebylo s ní před jejím otevřením manipulováno, protože nabídka vyhověla požadavkům dle Výzvy.

Nabídková cena: 340 000,- Kč bez DPH.

4.3 Nabídka s pořadovým č. 3

Nabídkou s pořadovým č. 3 byla nabídka účastníka **V A R I A s.r.o. - inženýrská činnost a provádění staveb se sídlem Rooseveltova 1804/2, 400 01 Ústí nad Labem, IČ: 46712143**. Komise kontrolou zjistila, že nabídka byla doručena ve stanovené lhůtě a nebylo s ní před jejím otevřením manipulováno, protože nabídka vyhověla požadavkům dle Výzvy.

Nabídková cena: 360 000,- Kč bez DPH.

4.4 Nabídka s pořadovým č. 4

Nabídkou s pořadovým č. 4 byla nabídka účastníka **IPSUM CZ s.r.o. se sídlem Olšanská 2643/1A, 130 00 Praha, IČ: 25701347**. Komise kontrolou zjistila, že nabídka byla doručena ve stanovené lhůtě a nebylo s ní před jejím otevřením manipulováno, protože nabídka vyhověla požadavkům dle Výzvy.

Nabídková cena: 390 000,- Kč bez DPH.

4.5 Nabídka s pořadovým č. 5

Nabídkou s pořadovým č. 5 byla nabídka společnosti **Lukáš Skala se sídlem Kounická 619/27, 100 00, Praha 10, IČ: 87699176**. Komise kontrolou zjistila, že nabídka byla doručena ve stanovené lhůtě a nebylo s ní před jejím otevřením manipulováno, protože nabídka vyhověla požadavkům dle Výzvy.

Nabídková cena: 126 470,- Kč bez DPH

4.6 Nabídka s pořadovým č. 6

Nabídkou s pořadovým č. 6 byla nabídka účastníka **KONTROL s.r.o. se sídlem Okružní 279, 435 13 Meziboří, IČ: 64651908**. Komise kontrolou zjistila, že nabídka byla doručena ve stanovené lhůtě a nebylo s ní před jejím otevřením manipulováno, protože nabídka vyhověla požadavkům dle Výzvy.

Nabídková cena: 332 000,- Kč bez DPH.

4.7 Nabídka s pořadovým č. 7

Nabídkou s pořadovým č. 7 byla nabídka účastníka **Ing. Jiří Turis se sídlem Jarmily Glazarové 901/7, Most 434 01, IČ: 06212531**. Komise kontrolou zjistila, že nabídka byla doručena ve stanovené lhůtě a nebylo s ní před jejím otevřením manipulováno, protože nabídka vyhověla požadavkům dle Výzvy.

Nabídková cena: 108 000,- Kč bez DPH.

4.8 Nabídka s pořadovým č. 8

Nabídkou s pořadovým č. 8 byla nabídka účastníka **Martin Pražan se sídlem Jizerská 2946/63; 400 11 Ústí nad Labem, IČ: 64692281**. Komise kontrolou zjistila, že nabídka byla doručena ve stanovené lhůtě a nebylo s ní před jejím otevřením manipulováno, protože nabídka vyhověla požadavkům dle Výzvy.

Nabídková cena: 185 000,- Kč bez DPH.

4.9 Nabídka s pořadovým č. 9

Nabídkou s pořadovým č. 9 byla nabídka účastníka **TÝM PROGI s.r.o. se sídlem Žukovova 79/60, 400 03 Ústí nad Labem, IČ: 24831832**. Komise kontrolou zjistila, že nabídka byla doručena ve stanovené lhůtě a nebylo s ní před jejím otevřením manipulováno, protože nabídka vyhověla požadavkům dle Výzvy.

Nabídková cena: 340 000,- Kč bez DPH.

5. Hodnocení elektronických nabídek:

Komise v souladu se zákonem § 39 odst. 4 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“) přistupuje k hodnocení nabídek před jejich posouzením z hlediska splnění podmínek účasti ve výběrovém řízení. Komise provedla hodnocení nabídek podle pravidel uvedených v zadávací dokumentaci. Zadavatel stanovil hodnotící kritérium podle ekonomické výhodnosti nabídky dle nejnižší nabídkové ceny bez DPH.

Číslo nabídky	Obchodní firma/název/jméno	Cena bez DPH
1.	SiGeKo s.r.o.	62 000,- Kč
7.	Ing. Jiří Turis	108 000,- Kč
5.	Lukáš Skala	126 470,- Kč
8.	Martin Pražan	185 000,- Kč
6.	KONTROL s.r.o.	332 000,- Kč
2.	ARTENDR s.r.o.	340 000,- Kč
9.	TÝM PROGI s.r.o.	340 000,- Kč
3.	V A R I A s.r.o. - inženýrská činnost a provádění staveb	360 000,- Kč
4.	IPSUM CZ s.r.o.	390 000,- Kč

6. Posouzení elektronických nabídek:

Komise v souladu s § 39 odst. 2 písm. a) ZZVZ posoudila nabídku účastníka **SiGeKo s.r.o.** z hlediska splnění podmínek účasti ve výběrovém řízení. Komise posoudila předložené nabídky, zejm. s ohledem na prokázání splnění kvalifikačních, technických a dalších podmínek, a shledala, že účastník **SiGeKo s.r.o.** splnil požadavky zadavatele uvedené v zadávacích podmínkách.

6.1 Seznam dokladů, kterými účastník prokazuje kvalifikaci

- a) **Čestné prohlášení** o splnění základní způsobilosti dle § 74 ZZVZ ze dne 12. 12. 2025,
- b) **Čestné prohlášení** ze dne 12. 12. 2025 - rozhodným údajem pro prokázání splnění kvalifikace dle § 77 odst. 1 ZZVZ je veřejně dostupný výpis z obchodního rejstříku a dle § 77 odst. 2 písm. a) ZZVZ je veřejně dostupný výpis živnostenského oprávnění „*Poskytování služeb v oblasti bezpečnosti a ochrany zdraví při práci*“,
- c) **Doklad o odborné způsobilosti – osvědčení „Osoby odborně způsobilé“** v souladu se zákonem č. 309/2006 Sb. a nařízením vlády č. 591/2006 Sb., o bližších minimálních požadavcích na bezpečnost a ochranu zdraví při práci na staveništích, v platném znění ze dne 12. 12. 2025. Odborná osoba je samotný dodavatel

7. Posouzení mimořádně nízké nabídkové ceny:

Komise v souladu s § 113 ZZVZ posoudila nabídku účastníka **SiGeKo s.r.o.** z hlediska toho, zda neobsahuje mimořádně nízkou nabídkovou cenu. Komise při posouzení nabídkové ceny zohlednila nejen obecná kritéria (zejm. předpokládanou hodnotu veřejné zakázky a nabídkové ceny ostatních účastníků), ale především konkrétní okolnosti a podmínky, za kterých dochází k realizaci předmětu veřejné zakázky. Na základě uvedeného posouzení dospěla komise k závěru, že nabídka účastníka **SiGeKo s.r.o.** mimořádně nízkou nabídkovou cenu obsahuje, proto byl dodavatel dne 13. 1. 2026 vyzván ke zdůvodnění mimořádně nízké nabídkové ceny.

Dodavatel dne 15. 1. 2026 doložil zdůvodnění své mimořádně nízké ceny včetně potvrzení, že při plnění veřejné zakázky zajistí dodržování povinností vyplývajících z právních předpisů vztahujících se k předmětu veřejné zakázky, a že neobdržel neoprávněnou veřejnou podporu.

8. Seznam vyloučených dodavatelů:

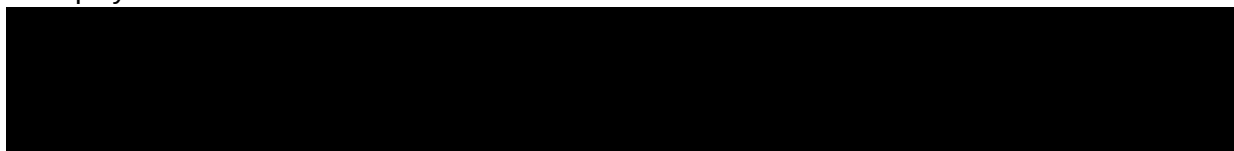
Komise nevyřadila žádnou z podaných a posuzovaných nabídek.

9. Výsledek posouzení a hodnocení:

Účastník **SiGeKo s.r.o.** se sídlem **Lovosická 1349/18, 405 02 Děčín**, IČ: **06957137**, splnil podmínky účasti ve výběrovém řízení a předložil ekonomicky nejvýhodnější nabídku, tj. nabídku s nejnižší nabídkovou cenou.

Hodnotící komise na základě splnění všech podmínek vyplývajících ze zadávací dokumentace doporučila zadavateli vybrat dodavatele s nejvhodnější nabídkou a uzavření smlouvy s dodavatelem **SiGeKo s.r.o.**

Podpisy komise:



předseda 3

člen 1

člen 2

10. Rozhodnutí zadavatele o výběru dodavatele:

Mgr.et Mgr. Alena Nováková, vedoucí právního odboru, jako osoba oprávněná rozhodovat o výběru dodavatele v souladu s čl. 5 odst. 5.9 Směrnice, **rozhodla** na základě doporučení hodnotící komise ve výběrovém řízení na zadání veřejné zakázky malého rozsahu s názvem „**Ústí nad Labem, revitalizace Žukovovy ulice – koordinátor BOZP**“ vyhlášené dne **10. 12. 2025** formou otevřeného řízení, vedené pod sp.zn. MMUL/PO/VZ/483064/2025/HylF a zveřejněné na profilu zadavatele

takto:

Dodavatelem veřejné zakázky byl vybrán účastník řízení **SiGeKo s.r.o.** se sídlem **Lovosická 1349/18, 405 02 Děčín**, IČ: **06957137**, s nabídkovou cenou ve výši **62 000,- Kč bez DPH**, jehož nabídka byla vyhodnocena jako ekonomicky nejvýhodnější.

Poučení

Proti rozhodnutí zadavatele o výběru dodavatele na plnění této veřejné zakázky malého rozsahu nejsou přípustné námitky, a to v souladu s ustanovením § 31 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů.

v z Mgr. Antošová v. r.
Mgr. et Mgr. Alena Nováková
vedoucí právního odboru
Magistrátu města Ústí nad Labem

Za správnost vyhotovení: Bc. Filip Hýl