

Datum: 4. 2. 2026
 Spisová značka: MMUL/PO/VZ/35047/2026/HylF
 Číslo jednací: MMUL/PO/VZ/52288/2026/HylF
 JID:
 Počet listů/příloh: 3/0
 Vyřizuje/tel.: Bc. Filip Hýl/+420 47527 1510
 E-mail: filip.hyl@mag-ul.cz

Písemná zpráva zadavatele

Název veřejné zakázky: Ústí nad Labem, revitalizace Žukovovy ulice – TDS II.

Zadavatel: Statutární město Ústí nad Labem, Velká Hradební 2336/8, 400 01 Ústí nad Labem, IČ: 00081531

Předmět zakázky: veřejná zakázka na služby

Druh výběrového řízení: otevřené řízení

Předpokládaná cena bez DPH: 610 000,- Kč

Datum zahájení zadávacího řízení: 23. 1. 2026

Termín pro podání nabídek: 2. 2. 2026, do 9:00 hod.

1. Seznam oslovených dodavatelů k předložení nabídek:

Dodavatelé nebyli osloveni, veřejná zakázka byla vyvěšena na profilu zadavatele.

2. Uveřejnění výzvy:

Výzva k podání nabídky byla zveřejněna dne 23. 1. 2026 na profilu zadavatele na webové adrese https://zakazky.usti.cz/profile_display_2.html.

3. Seznam doručených elektronických nabídek:

Číslo nabídky	Obchodní firma/název/jméno	IČ	Sídlo	Datum a čas doručení
1.	QM-4C, s.r.o.	09686380	nám. Soukenné 669/2A, 460 01 Liberec	28. 1. 2026 15:45
2.	TÝM PROGI s.r.o.	24831832	Žukovova 79/60, 400 03 Ústí nad Labem	29. 1. 2026 9:59
3.	IPSUM CZ s.r.o.	25701347	Olšanská 2643/1A, 130 00 Praha	29. 1. 2026 11:53
4.	S.A.W. CONSULTING s.r.o.	28718836	Božtěšická 216/34, 400 01 Ústí nad Labem	30. 1. 2026 10:03
5.	SAFETY PRO s.r.o.	28571690	Přerovská 434/60, Holice, 779 00 Olomouc	30. 1. 2026 11:22
6.	FRAM Consult a.s.	64948790	Olšanská 2643/1A, 130 00 Praha	30. 1. 2026 18:12
7.	JIKA – CZ s.r.o.	25917234	Dlouhá 101/13, 500 03 Hradec Králové	1. 2. 2026 20:30

Statutární město Ústí nad Labem, Velká Hradební 2336/8, 401 00 Ústí nad Labem

tel.: +420 475 271 111
 e-mail: podatelna.magistrat@mag-ul.cz

url: www.usti.cz
 ID DS: vt8bhx2

IČ: 00081531
 DIČ: CZ00081531

4. Otevírání elektronických nabídek:

Zadavatel obdržel prostřednictvím elektronického nástroje (profilu zadavatele), dostupného na: https://zakazky.usti.cz/profile_display_2.html celkem **7** nabídek, které byly zadavateli doručeny ve lhůtě pro podání nabídek, tj. do **2. 2. 2026 do 9:00 hod.**

Otevírání nabídek bylo zahájeno dne **23. 1. 2026 v 10:30 hod.** v sídle zadavatele. Informace o termínu otevírání nabídek byla součástí Výzvy k podání nabídky zveřejněné na profilu zadavatele dne **23. 1. 2026.**

Všichni členové hodnotící komise podepsali na svém prvním zasedání prezenční listinu a čestné prohlášení o nepodjatosti a byli poučeni o tom, že vznikne-li důvod k podjatosti některému z členů nebo náhradníků členů komise, je tento člen nebo náhradník povinen to bezodkladně oznámit zadavateli. Žádnému z členů komise nevznikl důvod podjatosti, všichni členové komise toto písemné prohlášení učinili.

Složení komise - členové:

	člen komise	Pracoviště/funkce
1.	Ing. Dalibor Dařílek	vedoucí odboru dopravy a majetku MmÚ
2.	Bc. Eva Kurešová	Koordinátor investic odboru dopravy a majetku MmÚ
3.	Bc. Filip Hýl	referent oddělení veřejných zakázek právního odboru MmÚ

Komise se sešla v počtu 3/3 členů a je usnášeníschopná. Předsedou komise byl zvolený Bc. Filip Hýl.

Členům hodnotící komise bylo před zahájením jednání komise předáno sdělení obsahující identifikační údaje dodavatelů, kteří podali nabídku a postoupili do posouzení a hodnocení. Nikdo z členů hodnotící komise neoznámil podjatost ve vztahu k předmětné veřejné zakázce. Všichni zúčastnění podepsali čestná prohlášení

Pověřené osoby na základě čl. 5.8 Směrnice Rady města č. 1/2025 ze dne 3. 4. 2025 (dále jen „Směrnice“) po uplynutí lhůty pro podání nabídek přistoupily k zpřístupnění obsahu nabídek a kontrolovaly (ověřovaly), zda jsou nabídky doručeny ve stanovené lhůtě a zda s nimi nebylo před jejich otevřením manipulováno.

4.1 Nabídka s pořadovým č. 1

Nabídkou s pořadovým č. 1 byla nabídka společnosti **QM-4C s.r.o. se sídlem nám. Soukenné 669/2a, 460 01 Liberec, IČ: 09686380.** Komise kontrolou zjistila, že nabídka byla doručena ve stanovené lhůtě a nebylo s ní před jejím otevřením manipulováno, protože nabídka vyhověla požadavkům dle Výzvy.

Nabídková cena: 550 000,- Kč bez DPH

4.2 Nabídka s pořadovým č. 2

Nabídkou s pořadovým č. 2 byla nabídka účastníka **TÝM PROGI s.r.o. se sídlem Žukovova 79/60, 400 03 Ústí nad Labem, IČ: 24831832.** Komise kontrolou zjistila, že nabídka byla doručena ve stanovené lhůtě a nebylo s ní před jejím otevřením manipulováno, protože nabídka vyhověla požadavkům dle Výzvy.

Nabídková cena: 550 000,- Kč bez DPH.

Statutární město Ústí nad Labem, Velká Hradební 2336/8, 401 00 Ústí nad Labem

tel.: +420 475 271 111
e-mail: podatelna.magistrat@mag-ul.cz

url: www.usti.cz
ID DS: vt8bhx2

IČ: 00081531
DIČ: CZ00081531

4.3 Nabídka s pořadovým č. 3

Nabídkou s pořadovým č. 3 byla nabídka účastníka **IPSUM CZ s.r.o. se sídlem Olšanská 2643/1A, 130 00 Praha, IČ: 25701347**. Komise kontrolou zjistila, že nabídka byla doručena ve stanovené lhůtě a nebylo s ní před jejím otevřením manipulováno, protože nabídka vyhověla požadavkům dle Výzvy.

Nabídková cena: 550 000,- Kč bez DPH.

4.4 Nabídka s pořadovým č. 4

Nabídkou s pořadovým č. 4 byla nabídka účastníka **S.A.W. CONSULTING s.r.o. se sídlem Božtěšická 216/34, 400 01 Ústí nad Labem, IČ: 28718836**. Komise kontrolou zjistila, že nabídka byla doručena ve stanovené lhůtě a nebylo s ní před jejím otevřením manipulováno, protože nabídka vyhověla požadavkům dle Výzvy.

Nabídková cena: 258 000,- Kč bez DPH.

4.5 Nabídka s pořadovým č. 5

Nabídkou s pořadovým č. 5 byla nabídka účastníka **SAFETY PRO s.r.o. se sídlem Přerovská 434/60, 779 00 Olomouc, IČ: 28571690**. Komise kontrolou zjistila, že nabídka byla doručena ve stanovené lhůtě a nebylo s ní před jejím otevřením manipulováno, protože nabídka vyhověla požadavkům dle Výzvy.

Nabídková cena: 352 000,- Kč bez DPH.

4.6 Nabídka s pořadovým č. 6

Nabídkou s pořadovým č. 6 byla nabídka účastníka **FRAM Consult a.s. se sídlem Olšanská 2643/1a, 130 00 Praha 3, IČ: 64948790**. Komise kontrolou zjistila, že nabídka byla doručena ve stanovené lhůtě a nebylo s ní před jejím otevřením manipulováno, protože nabídka vyhověla požadavkům dle Výzvy.

Nabídková cena: 446 250,- Kč bez DPH.

4.6 Nabídka s pořadovým č. 7

Nabídkou s pořadovým č. 7 byla nabídka účastníka **JIKA – CZ s.r.o. se sídlem Dlouhá 103/17, 500 03 Hradec Králové IČ: 25917234**. Komise kontrolou zjistila, že nabídka byla doručena ve stanovené lhůtě a nebylo s ní před jejím otevřením manipulováno, protože nabídka vyhověla požadavkům dle Výzvy.

Nabídková cena: 488 000,- Kč bez DPH.

5. Hodnocení elektronických nabídek:

Komise v souladu se zákonem § 39 odst. 4 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“) přistupuje k hodnocení nabídek před jejich posouzením z hlediska splnění podmínek účasti ve výběrovém řízení. Komise provedla hodnocení nabídek podle pravidel uvedených v zadávací dokumentaci. Zadavatel stanovil hodnotící kritérium podle ekonomické výhodnosti nabídky dle nejnižší nabídkové ceny bez DPH.

Číslo nabídky	Obchodní firma/název/jméno	Cena bez DPH
4.	S.A.W. CONSULTING s.r.o.	258 000,- Kč
5.	SAFETY PRO s.r.o.	352 000,- Kč
6.	FRAM Consult a.s.	446 250,- Kč
7.	JIKA – CZ s.r.o.	488 000,- Kč
1.	QM-4C s.r.o.	550 000,- Kč
2.	TÝM PROGI s.r.o.	550 000,- Kč
3.	IPSUM CZ s.r.o.	550 000,- Kč

6. Posouzení elektronických nabídek:

Komise v souladu s § 39 odst. 2 písm. a) ZZVZ posoudila nabídku účastníka **S.A.W. CONSULTING s.r.o.** z hlediska splnění podmínek účasti ve výběrovém řízení. Komise posoudila předložené nabídky, zejm. s ohledem na prokázání splnění kvalifikačních, technických a dalších podmínek, a shledala následující nejasnosti: Hodnotící komise při otevírání a hodnocení nabídek u dodavatele **S.A.W. CONSULTING s.r.o.** zjistila, že dodavatel nepředložil seznam poddodavatelů včetně předložení smluv o budoucí spolupráci.

Zadavatel proto dne **2. 2. 2026** vyzval dodavatele **S.A.W. CONSULTING s.r.o.** ke zdůvodnění a doplnění výše uvedeného.

Dodavatel **S.A.W. CONSULTING s.r.o.** dne **4. 2. 2026** doručil seznam poddodavatelů včetně smluv o budoucí spolupráci.

6.1 Seznam dokladů, kterými účastník prokazuje kvalifikaci

- Čestné prohlášení** o splnění základní způsobilosti dle § 74 ZZVZ ze dne 29. 1. 2026,
- Čestné prohlášení** ze dne 29. 1. 2026 - rozhodným údajem pro prokázání splnění kvalifikace dle § 77 odst. 1 ZZVZ je veřejně dostupný výpis z obchodního rejstříku a dle § 77 odst. 2 písm. a) ZZVZ je veřejně dostupný výpis živnostenského oprávnění „*Poradenská a konzultační činnost, zpracování odborných studií a posudků*“,
- osvědčení o vzdělání a odborné kvalifikaci vztahující se k požadovaným službám, a to jak ve vztahu k fyzickým osobám, které mohou služby poskytovat, tak ve vztahu k jejich vedoucím pracovníkům;**

Kvalifikaci prokázal dodavatel předložením seznamu členů realizačního týmu skládajícího se minimálně ze tří osob, a to:

- zodpovědný TDS – vedoucí týmu a to „autorizovaný inženýr“ v oboru „dopravní stavby“ včetně čestného prohlášení, že osoba, které vlastní doklad odborné způsobilosti je zaměstnanec účastníka řízení.
- zodpovědný TDS – zástupce vedoucího týmu, a to „autorizovaný inženýr“ v oboru „dopravní stavby“ včetně čestného prohlášení a doložení smlouvy o smlouvě budoucí s osobou, jejíž osvědčení o odborné způsobilosti dokládá.
- zodpovědný TDS – člen týmu, a to „autorizovaný technik“ v oboru „technologická zařízení staveb“ včetně čestného prohlášení čestného prohlášení a doložení smlouvy o smlouvě budoucí s osobou, jejíž osvědčení o odborné způsobilosti dokládá.

7. Posouzení mimořádně nízké nabídkové ceny:

Komise v souladu s § 113 ZZVZ posoudila nabídku účastníka **S.A.W. CONSULTING s.r.o.** z hlediska toho, zda neobsahuje mimořádně nízkou nabídkovou cenu. Komise při posouzení nabídkové ceny

zohlednila nejen obecná kritéria (zejm. předpokládanou hodnotu veřejné zakázky a nabídkové ceny ostatních účastníků), ale především konkrétní okolnosti a podmínky, za kterých dochází k realizaci předmětu veřejné zakázky. Na základě uvedeného posouzení dospěla komise k závěru, že nabídka účastníka **S.A.W. CONSULTING s.r.o.** mimořádně nízkou nabídkovou cenu obsahuje, proto byl dodavatel dne 2. 2. 2026 vyzván ke zdůvodnění mimořádně nízké nabídkové ceny.

Dodavatel dne 2. 2. 2026 doložil zdůvodnění své mimořádně nízké ceny včetně potvrzení, že při plnění veřejné zakázky zajistí dodržování povinností vyplývajících z právních předpisů vztahujících se k předmětu veřejné zakázky, a že neobdržel neoprávněnou veřejnou podporu.

8. Seznam vyloučených dodavatelů:

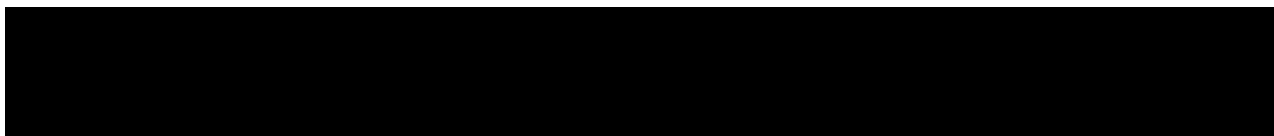
Komise nevyřadila žádnou z podaných a posuzovaných nabídek.

9. Výsledek posouzení a hodnocení:

Účastník **S.A.W. CONSULTING s.r.o.** se sídlem **Božtěšická 216/34, 400 01 Ústí nad Labem**, IČ: **28718836**, splnil podmínky účasti ve výběrovém řízení a předložil ekonomicky nejvýhodnější nabídku, tj. nabídku s nejnižší nabídkovou cenou.

Hodnotící komise na základě splnění všech podmínek vyplývajících ze zadávací dokumentace doporučila zadavateli vybrat dodavatele s nejvhodnější nabídkou a uzavření smlouvy s dodavatelem **S.A.W. CONSULTING s.r.o.**

Podpisy komise:



předseda 3

člen 1

člen 2

10. Rozhodnutí zadavatele o výběru dodavatele:

Mgr. et Mgr. Alena Nováková, vedoucí právního odboru, jako osoba oprávněná rozhodovat o výběru dodavatele v souladu s čl. 5 odst. 5.9 Směrnice, **rozhodla** na základě doporučení hodnotící komise ve výběrovém řízení na zadání veřejné zakázky malého rozsahu s názvem „**Ústí nad Labem, revitalizace Žukovovy ulice – TDS II.**“ vyhlášené dne **23. 1. 2026** formou otevřeného řízení, vedené pod sp.zn. MMUL/PO/VZ/35047/2026/HyIF a zveřejněné na profilu zadavatele

takto:

Dodavatelem veřejné zakázky byl vybrán účastník řízení **S.A.W. CONSULTING s.r.o.** se sídlem **Božtěšická 216/34, 400 01 Ústí nad Labem**, IČ: **28718836**, s nabídkovou cenou ve výši **258 000,- Kč bez DPH**, jehož nabídka byla vyhodnocena jako ekonomicky nejvýhodnější.

Poučení

Proti rozhodnutí zadavatele o výběru dodavatele na plnění této veřejné zakázky malého rozsahu nejsou přípustné námitky, a to v souladu s ustanovením § 31 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů.

v z. Mgr. Antošová v. r.
Mgr. et Mgr. Alena Nováková
vedoucí právního odboru
Magistrátu města Ústí nad Labem

Za správnost vyhotovení: Bc. Filip Hýl