

Datum: 12. 2. 2026
Spisová značka: MMUL/PO/VZ/11254/2026/KadT
Číslo jednací: MMUL/PO/VZ/63572/2026/KadT
JID: MMULSS9OME5JVL
Počet listů/příloh: 4/0
Vyřizuje/tel.: Ing. Tereza Kadeřábková/+420 47527 1319
E-mail: tereza.kaderabkova@mag-ul.cz

Písemná zpráva zadavatele

Název veřejné zakázky: Revitalizace objektu Corso – 1. Etapa – TDS II.

Zadavatel: Statutární město Ústí nad Labem, Velká Hradební 2336/8, 400 01 Ústí nad Labem, IČ: 00081531

Předmět zakázky: veřejná zakázka na služby

Druh výběrového řízení: otevřené řízení

Předpokládaná cena bez DPH: neuvedena

Datum zahájení zadávacího řízení: 9. 1. 2026

Termín pro podání nabídek: 20. 1. 2026, do 09:00 hod.

1. Seznam oslovených dodavatelů k předložení nabídek:

Dodavatelé nebyli oslofováni, veřejná zakázka byla vyvěšena na profilu zadavatele.

2. Uveřejnění výzvy:

Výzva k podání nabídky byla zveřejněna dne 9. 1. 2026 na profilu zadavatele na webové adrese https://zakazky.usti.cz/profile_display_2.html.

3. Seznam doručených elektronických nabídek:

Číslo nabídky	Obchodní firma/název/jméno	IČ	Sídlo	Datum a čas doručení
1.	IPSUM CZ s.r.o.	25701347	Olšanská 2643/1a, Žižkov, 130 00 Praha 3	15. 1. 2026 11:56
2.	SAFETY PRO s.r.o.	28571690	Přerovská 434/60, 779 00, Olomouc - Holice	16. 1. 2026 11:58
3.	FITOX TEAM s.r.o.	03805433	Vítězné náměstí 576/1, Dejvice, 160 00 Praha 6	17.12.2025 19:26
4.	Correct BC, s.r.o.	25028588	Elišky Krásnohorské 1339/15, 400 01, Ústí nad Labem - Ústí nad Labem-centrum	19. 1. 2026 22:42
5.	JIKA - CZ s.r.o.	25917234	Dlouhá 103/17, 500 03, Hradec Králové	19.01.2026 23:48

4. Otevírání elektronických nabídek:

Zadavatel obdržel prostřednictvím elektronického nástroje (profilu zadavatele), dostupného na: https://zakazky.usti.cz/profile_display_2.html celkem **5** nabídek, které byly zadavateli doručeny ve lhůtě pro podání nabídek, tj. do **20. 1. 2026 do 9:00 hod.**

Otevírání nabídek bylo zahájeno dne **20. 10. 2026 v 10:00 hod.** v sídle zadavatele. Informace o termínu otevírání nabídek byla součástí Výzvy k podání nabídky zveřejněné na profilu zadavatele dne **9. 1. 2026**.

Všichni členové hodnotící komise podepsali na svém prvním zasedání prezenční listinu a čestné prohlášení o nepodjatosti a byli poučeni o tom, že vznikne-li důvod k podjatosti některému z členů nebo náhradníků členů komise, je tento člen nebo náhradník povinen to bezodkladně oznámit zadavateli. Žádnému z členů komise nevznikl důvod podjatosti, všichni členové komise toto písemné prohlášení učinili.

Složení komise - členové:

	člen komise	Pracoviště/funkce
1.	Ing. Dalibor Dařílek	vedoucí odboru dopravy a majetku MmÚ
2.	Bc. Eva Kurešová	koordinátor investic odboru dopravy a majetku MmÚ
3.	Ing. Tereza Kadeřábková	referentka oddělení veřejných zakázek právního odboru MmÚ

Komise se sešla v počtu 3/3 členů a je usnášeníschopná. Předsedou komise byla zvolena Ing. Tereza Kadeřábková.

Členům hodnotící komise bylo před zahájením jednání komise předáno sdělení obsahující identifikační údaje dodavatelů, kteří podali nabídku a postoupili do posouzení a hodnocení. Nikdo z členů hodnotící komise neoznámil podjatost ve vztahu k předmětné veřejné zakázce. Všichni zúčastnění podepsali čestná prohlášení

Pověřené osoby na základě čl. 5.8 Směrnice Rady města č. 1/2025 ze dne 3. 4. 2025 (dále jen „Směrnice“) po uplynutí lhůty pro podání nabídek přistoupily k zpřístupnění obsahu nabídek a kontrolovaly (ověřovaly), zda jsou nabídky doručeny ve stanovené lhůtě a zda s nimi nebylo před jejich otevřením manipulováno.

4.1 Nabídka s pořadovým č. 1

Nabídkou s pořadovým č. 1 byla nabídka společnosti **IPSUM CZ s.r.o., se sídlem Olšanská 2643/1a, Žižkov, 130 00 Praha 3, IČ: 25701347**. Komise kontrolou zjistila, že nabídka byla doručena ve stanovené lhůtě a nebylo s ní před jejím otevřením manipulováno, protože nabídka vyhověla požadavkům dle Výzvy.

Nabídková cena: 640 000 Kč bez DPH.

4.2 Nabídka s pořadovým č. 2

Nabídkou s pořadovým č. 2 byla nabídka účastníka **SAFETY PRO s.r.o., se sídlem Přerovská 434/60, 779 00 Olomouc – Holice, IČ: 28571690**. Komise kontrolou zjistila, že nabídka byla doručena ve stanovené lhůtě a nebylo s ní před jejím otevřením manipulováno, protože nabídka vyhověla požadavkům dle Výzvy.

Nabídková cena: 957 600 Kč bez DPH.

4.3 Nabídka s pořadovým č. 3

Nabídkou s pořadovým č. 3 byla nabídka účastníka **FITOX TEAM s.r.o., se sídlem Vítězné náměstí 576/1, Dejvice, 160 00 Praha 6, IČ: 03805433**. Komise kontrolou zjistila, že nabídka byla doručena ve stanovené lhůtě a nebylo s ní před jejím otevřením manipulováno, protože nabídka vyhověla požadavkům dle Výzvy.

Nabídková cena: 395 000 Kč bez DPH.

4.4 Nabídka s pořadovým č. 4

Nabídkou s pořadovým č. 4 byla nabídka účastníka **Correct BC, s.r.o., se sídlem Elišky Krásnohorské 1339/15, 400 01, Ústí nad Labem – Ústí nad Labem-centrum, IČ: 25028588**. Komise kontrolou zjistila, že nabídka byla doručena ve stanovené lhůtě a nebylo s ní před jejím otevřením manipulováno, protože nabídka vyhověla požadavkům dle Výzvy.

Nabídková cena: 397 600 Kč bez DPH.

4.5 Nabídka s pořadovým č. 5

Nabídkou s pořadovým č. 5 byla nabídka účastníka **JIKA - CZ s.r.o., se sídlem Dlouhá 103/17, 500 03, Hradec Králové, IČ: 25917234**. Komise kontrolou zjistila, že nabídka byla doručena ve stanovené lhůtě a nebylo s ní před jejím otevřením manipulováno, protože nabídka vyhověla požadavkům dle Výzvy.

Nabídková cena: 679 200 Kč bez DPH

5. Hodnocení elektronických nabídek:

Komise v souladu se zákonem § 39 odst. 4 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“) přistupuje k hodnocení nabídek před jejich posouzením z hlediska splnění podmínek účasti ve výběrovém řízení. Komise provedla hodnocení nabídek podle pravidel uvedených v zadávací dokumentaci. Zadavatel stanovil hodnotící kritérium podle ekonomické výhodnosti nabídky dle nejnižší nabídkové ceny bez DPH.

Číslo nabídky	Obchodní firma/název/jméno	Cena bez DPH
3.	FITOX TEAM s.r.o.	395 000 Kč
4.	Correct BC, s.r.o.	397 600 Kč
1.	IPSUM CZ s.r.o.	640 000 Kč
5.	JIKA - CZ s.r.o.	679 200 Kč
2.	SAFETY PRO s.r.o.	957 600 Kč

6. Posouzení elektronických nabídek:

Komise v souladu s § 39 odst. 2 písm. a) ZZVZ posoudila nabídku účastníka **FITOX TEAM s.r.o.** z hlediska splnění podmínek účasti ve výběrovém řízení. Komise posoudila předloženou nabídku, zejm. s ohledem na prokázání splnění kvalifikačních, technických a dalších podmínek, a shledala následující nejasnosti:

Při kontrole této nabídky bylo komisí zjištěno, že dodavatel ke své nabídce přiložil osvědčení pro člena realizačního týmu na pozici „Zodpovědný TDS – člen týmu“ – „autorizovaný technik“ v oboru „technika prostředí staveb, specializace vytápění a vzduchotechnika“. V rámci Výzvy byl ale požadován „Zodpovědný TDS – člen týmu, a to „autorizovaný technik“ nebo „autorizovaný inženýr“ v oboru „technologická zařízení staveb“, viz čl. 5 ve Výzvě k podání nabídek, Požadavky na prokázání splnění kvalifikace, Technická kvalifikace, písm. d.

Hodnotící komise v souladu s § 46 ZZVZ vyzvala účastníka dne **20. 1. 2026** k doplnění nabídky o výše uvedené.

Lhůtu pro doplnění nabídky hodnotící komise stanovila v délce nejpozději do 3 pracovních dnů od doručení žádosti dle pravidla uvedeného v ust. § 211 odst. 9 ZZVZ.

Dne **23. 1. 2026** bylo zadavateli od dodavatele **FITOX TEAM s.r.o.** doručeno doplnění ve kterém doložil osvědčení o autorizaci odpovídající zadávacím podmínkám a dále doložil smlouvu o uzavření smlouvy budoucí, ve které nebyla uvedena autorizovaná osoba. Nebylo tedy zřejmé, zda je daná smlouva uzavřena s autorizovanou osobou.

Hodnotící komise v souladu s § 46 ZZVZ vyzvala účastníka dne **26. 1. 2026** k doplnění nabídky o smlouvu s autorizovanou osobou.

Lhůtu pro doplnění nabídky hodnotící komise stanovila v délce nejpozději do 3 pracovních dnů od doručení žádosti dle pravidla uvedeného v ust. § 211 odst. 9 ZZVZ.

Dne **26. 1. 2026** bylo zadavateli od dodavatele **FITOX TEAM s.r.o.** doručeno doplnění ve kterém doložil čestné prohlášení ke smlouvě, ve kterém potvrdil, že osoba, která vlastní osvědčení o autorizaci je zaměstnancem dodavatele, s kterým má dodavatel **FITOX TEAM s.r.o.** uzavřenou smlouvu o smlouvě budoucí.

Dodavatel **FITOX TEAM s.r.o.** nedoložil požadované objasnění mimořádně nízké nabídkové ceny ani nepožádal o prodloužení lhůty pro doplnění (viz čl. 7 Posouzení mimořádně nízké nabídkové ceny). Komise z tohoto důvodu souladu s § 39 odst. 2 písm. a) ZZVZ posoudila nabídku účastníka druhého v pořadí **Correct BC, s.r.o.** z hlediska splnění podmínek účasti ve výběrovém řízení. Komise posoudila předloženou nabídku, zejm. s ohledem na prokázání splnění kvalifikačních, technických a dalších podmínek, a shledala následující nejasnosti:

Hodnotící komise při otevírání a hodnocení nabídek u dodavatele zjistila, že dodavatel ke své nabídce přiložil osvědčení pro člena realizačního týmu na pozici „Zodpovědný TDS – člen týmu“ – „autorizovaný inženýr“ v oboru „technika prostředí staveb, specializace elektrotechnická zařízení“. V rámci Výzvy byl ale požadován „Zodpovědný TDS – člen týmu, a to „autorizovaný technik“ nebo „autorizovaný inženýr“ v oboru „technologická zařízení staveb“, viz čl. 5 ve Výzvě k podání nabídek, Požadavky na prokázání splnění kvalifikace, Technická kvalifikace, písm. d.

Hodnotící komise v souladu s § 46 ZZVZ vyzvala účastníka dne **3. 2. 2026** k doplnění nabídky o výše uvedené.

Lhůtu pro doplnění nabídky hodnotící komise stanovila v délce nejpozději do 3 pracovních dnů od doručení žádosti dle pravidla uvedeného v ust. § 211 odst. 9 ZZVZ.

Dodavatel **Correct BC, s.r.o.** nedoložil požadované doplnění údajů a zdůvodnění mimořádně nízké nabídkové ceny ani nepožádal o prodloužení lhůty pro doplnění (viz čl. 7 Posouzení mimořádně nízké nabídkové ceny).

Komise z výše uvedených důvodů v souladu s § 39 odst. 2 písm. a) ZZVZ posoudila nabídku účastníka třetího v pořadí **IPSUM CZ s.r.o.** z hlediska splnění podmínek účasti ve výběrovém řízení. Komise posoudila předloženou nabídku, zejm. s ohledem na prokázání splnění kvalifikačních, technických a dalších podmínek, a shledala, že účastník **IPSUM CZ s.r.o.** splnil požadavky zadavatele uvedené v zadávacích podmínkách.

6.1 Seznam dokladů, kterými účastník **IPSUM CZ s.r.o.** prokazuje kvalifikaci

a) **Čestné prohlášení** o splnění základní způsobilosti dle § 74 ZZVZ ze dne 15. 1. 2026,

b) **Výpis ze seznamu kvalifikovaných dodavatelů** ze dne 15. 1. 2026 - rozhodným údajem pro prokázání splnění kvalifikace dle § 77 odst. 2 písm. a) ZZVZ je živnostenské oprávnění „*Poradenská a konzultační činnost, zpracování odborných studií a posudků*“,

b) **Osvědčení o autorizaci** (ČKAIT)

zodpovědný TDS – vedoucí týmu - „autorizovaný technik“ v oboru pozemní stavby vč. čestného prohlášení, že osoba, která vlastní doklad odborné způsobilosti má uzavřenou smlouvu o spolupráci s účastníkem řízení, (Jiří Čermák, DiS., ČKAIT 0402291) ze dne 15. 1. 2026.

zodpovědný TDS – zástupce vedoucího týmu – „autorizovaný inženýr“ v oboru pozemní stavby vč. čestného prohlášení, že osoba, která vlastní doklad odborné způsobilosti má uzavřenou smlouvu o spolupráci s účastníkem řízení (Ing. Viktor Petera, ČKAIT 0602083) ze dne 15. 1. 2026.

zodpovědný TDS – člen týmu - „autorizovaný inženýr“ v oboru technologická zařízení staveb vč. čestného prohlášení, že osoba, která vlastní doklad odborné způsobilosti má uzavřenou smlouvu o spolupráci s účastníkem řízení (Ing. Jiří Srb, ČKAIT 0701107) ze dne 15. 1. 2026.

7. Posouzení mimořádně nízké nabídkové ceny:

Komise v souladu s § 113 ZZVZ posoudila nabídku účastníka **FITOX TEAM s.r.o.** z hlediska toho, zda neobsahuje mimořádně nízkou nabídkovou cenu. Komise při posouzení nabídkové ceny zohlednila nejen obecná kritéria (zejm. předpokládanou hodnotu veřejné zakázky a nabídkové ceny ostatních účastníků), ale především konkrétní okolnosti a podmínky, za kterých dochází k realizaci předmětu veřejné zakázky. Na základě uvedeného posouzení dospěla komise k závěru, že nabídka účastníka **FITOX TEAM s.r.o.** mimořádně nízkou nabídkovou cenu obsahuje, proto byl dodavatel dne 28. 1. 2026 vyzván ke zdůvodnění mimořádně nízké nabídkové ceny.

Dodavatel **FITOX TEAM s.r.o.** v požadované lhůtě nedoložil požadované objasnění ani nepožádal o prodloužení lhůty pro doplnění.

Komise v souladu s § 113 ZZVZ posoudila nabídku účastníka **Correct BC, s.r.o.** z hlediska toho, zda neobsahuje mimořádně nízkou nabídkovou cenu. Komise při posouzení nabídkové ceny zohlednila nejen obecná kritéria (zejm. předpokládanou hodnotu veřejné zakázky a nabídkové ceny ostatních účastníků), ale především konkrétní okolnosti a podmínky, za kterých dochází k realizaci předmětu veřejné zakázky. Na základě uvedeného posouzení dospěla komise k závěru, že nabídka účastníka **Correct BC, s.r.o.** mimořádně nízkou nabídkovou cenu obsahuje, proto byl dodavatel dne 3. 2. 2026 vyzván ke zdůvodnění mimořádně nízké nabídkové ceny.

Dodavatel **Correct BC, s.r.o.** v požadované lhůtě nedoložil požadované objasnění ani nepožádal o prodloužení lhůty pro doplnění.

Komise v souladu s § 113 ZZVZ posoudila nabídku účastníka **IPSUM CZ s.r.o.** z hlediska toho, zda neobsahuje mimořádně nízkou nabídkovou cenu. Komise při posouzení nabídkové ceny zohlednila nejen obecná kritéria (zejm. předpokládanou hodnotu veřejné zakázky a nabídkové ceny ostatních účastníků), ale především konkrétní okolnosti a podmínky, za kterých dochází k realizaci předmětu veřejné zakázky. Na základě uvedeného posouzení dospěla komise k závěru, že nabídka účastníka **IPSUM CZ s.r.o.** mimořádně nízkou nabídkovou cenu neobsahuje.

8. Seznam vyloučených dodavatelů:

Dodavatel FITOX TEAM s.r.o. byl dne 3. 2. 2026 v souladu s ustanovením § 48 odst. odst. 4 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek vyloučen z další účasti na výběrovém řízení pro nezdůvodnění mimořádně nízké nabídkové ceny.

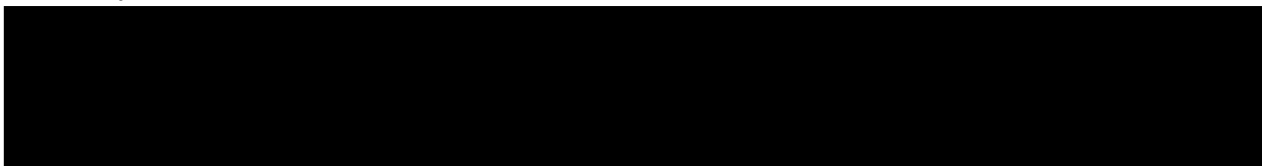
Dodavatel Correct BC, s.r.o. byl dne 11. 2. 2026 v souladu s ustanovením § 48 odst. odst. 2 písm. b) a odst. 4 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek vyloučen z další účasti na výběrovém řízení pro nedoplnění údajů a nezdůvodnění mimořádně nízké nabídkové ceny.

9. Výsledek posouzení a hodnocení:

Účastník **IPSUM CZ s.r.o.**, se sídlem **Olšanská 2643/1a, Žižkov, 130 00 Praha 3, IČ: 25701347**, splnil podmínky účasti ve výběrovém řízení a předložil ekonomicky nejvýhodnější nabídku, tj. nabídku s nejnižší nabídkovou cenou.

Hodnotící komise na základě splnění všech podmínek vyplývajících ze zadávací dokumentace doporučila zadavateli vybrat dodavatele s nejvhodnější nabídkou a uzavření smlouvy s dodavatelem **IPSUM CZ s.r.o.**

Podpisy komise:



předseda 3

člen 1

člen 2

10. Rozhodnutí zadavatele o výběru dodavatele:

Mgr. et Mgr. Alena Nováková, vedoucí právního odboru, jako osoba oprávněná rozhodovat o výběru dodavatele v souladu s čl. 5 odst. 5.9 Směrnice, **rozhodla** na základě doporučení hodnotící komise ve výběrovém řízení na zadání veřejné zakázky malého rozsahu s názvem „**Revitalizace objektu Corso – 1. Etapa – TDS II.**“ vyhlášené dne **9. 1. 2026** formou otevřeného řízení, vedené pod sp.zn. **MMUL/PO/VZ/11254/2026/KadT** a zveřejněné na profilu zadavatele

takto:

Dodavatelem veřejné zakázky byl vybrán účastník řízení **IPSUM CZ s.r.o.**, IČ: **25701347**, se sídlem **Olšanská 2643/1a, Žižkov, 130 00 Praha 3**, s nabídkovou cenou ve výši 640 000,- Kč bez DPH, jehož nabídka byla vyhodnocena jako ekonomicky nejvýhodnější.

Poučení

Proti rozhodnutí zadavatele o výběru dodavatele na plnění této veřejné zakázky malého rozsahu nejsou přípustné námitky, a to v souladu s ustanovením § 31 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů.



Mgr. et Mgr. Alena Nováková
vedoucí právního odboru
Magistrátu města Ústí nad Labem

Za správnost vyhotovení: Ing. Tereza Kadeřábková