

Datum: 11. 2. 2026  
Spisová značka: MMUL/PO/VZ/28837/2026/KadT  
Číslo jednací: MMUL/PO/VZ/61224/2026/KadT  
JID: MMULSSVQ70SMQL  
Počet listů/příloh: 3/0  
Vyřizuje/tel.: Ing. Tereza Kadeřábková/+420 47527 1319  
E-mail: tereza.kaderabkova@mag-ul.cz

**ZPRÁVA O HODNOCENÍ ELEKTRONICKÝCH NABÍDEK**

(dle ustanovení § 119 odst. 2 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“))

**Název zadavatele:** Statutární město Ústí nad Labem  
**IČO zadavatele:** 00081531  
**Sídlo zadavatele:** Velká Hradební 2336/8, 400 01 Ústí nad Labem  
**Osoba oprávněná jednat:** PhDr. Ing. Petr Nedvědický, primátor Statutárního města Ústí nad Labem  
**Veřejná zakázka s názvem:** „Tovární – velkoplošná oprava vozovky“  
**Druh zadávacího řízení:** zjednodušené podlimitní řízení podle ustanovení § 53  
**Režim veřejné zakázky:** podlimitní veřejná zakázka na stavební práce  
**Předpokládaná cena bez DPH:** 15 500 000,- Kč  
**Lhůta pro podání nabídky:** 10. 2. 2026, do 9:00 hod.

**I. Seznam oslovených dodavatelů k předložení nabídek**

Dodavatelé nebyli oslovoováni, veřejná zakázka byla vyvěšena na profilu zadavatele.

**II. Uveřejnění výzvy:**

Výzva k podání nabídky byla zveřejněna dne **23. 1. 2026** na profilu zadavatele na webové adrese [https://zakazky.usti.cz/profile\\_display\\_2.html](https://zakazky.usti.cz/profile_display_2.html).

**III. Seznam obdržených nabídek:**

Zadavatel obdržel tyto nabídky:

**Nabídka č. 1**

Obchodní jméno: SWIETELSKY stavební s.r.o.  
Sídlo: Pražská tř. 495/58, České Budějovice 3, 370 04 České Budějovice  
IČ: 480 35 599  
DIČ: CZ48035599  
Cena bez DPH: **7 468 354,00 Kč**  
Cena s DPH: **9 036 708,00 Kč**

**Nabídka č. 2**

Obchodní jméno: COLAS CZ, a.s.  
Sídlo: Rubeška 215/1, Vysočany, 190 00 Praha 9  
IČ: 261 77 005

DIČ: CZ26177005  
Cena bez DPH: **11 454 910,00 Kč**  
Cena s DPH: **13 860 441,00 Kč**

**Nabídka č. 3**

Obchodní jméno: MI Roads a.s.  
Sídlo: Koželužská 2450/4, Libeň, 180 00 Praha 8  
IČ: 173 31 099  
DIČ: CZ17331099  
Cena bez DPH: **8 444 444,00 Kč**  
Cena s DPH: **10 217 777,00 Kč**

**Nabídka č. 4**

Obchodní jméno: STRABAG a.s.  
Sídlo: Kačírkova 982/4, Jinonice, 158 00 Praha 5  
IČ: 608 38 744  
DIČ: CZ60838744  
Cena bez DPH: **7 330 667,72 Kč**  
Cena s DPH: **8 870 107,94 Kč**

**Nabídka č. 5**

Obchodní jméno: Vodohospodářské stavby, společnost s ručením omezeným  
Sídlo: Křižíkova 2393, 415 01 Teplice  
IČ: 402 33 308  
DIČ: CZ40233308  
Cena bez DPH: **8 757 445,00 Kč**  
Cena s DPH: **10 596 509,00 Kč**

**Nabídka č. 6**

Obchodní jméno: HERKUL a. s.  
Sídlo: Průmyslová 228, 435 21 Obrnice  
IČ: 250 04 638  
DIČ: CZ25004638  
Cena bez DPH: **9 610 500,00 Kč**  
Cena s DPH: **11 628 705,00 Kč**

**Nabídka č. 7**

Obchodní jméno: EUROVIA CZ a.s.  
Sídlo: U Michelského lesa 1581/2, Michle, 140 00 Praha 4  
IČ: 452 74 924  
DIČ: CZ45274924  
Cena bez DPH: **6 816 816,00 Kč**  
Cena s DPH: **8 248 347,00 Kč**

#### IV. Hodnotící komise

Hodnotící komise ustanovená zadavatelem pro hodnocení podaných nabídek současně vykonávala činnost komise pro otvírání elektronických nabídek a posuzování úplnosti nabídek.

##### Složení komise - členové:

|    | člen komise                  | Pracoviště/funkce                                            |
|----|------------------------------|--------------------------------------------------------------|
| 1. | Ing. Dalibor Dařílek         | vedoucí odboru dopravy a majetku MmÚ                         |
| 2. | Roman Vlček                  | vedoucí oddělení údržby majetku odboru dopravy a majetku MmÚ |
| 3. | Mgr. et. Mgr. Alena Nováková | vedoucí právního odboru MmÚ                                  |
| 4. | Ing. Tereza Kadeřábková      | referentka oddělení veřejných zakázek právního odboru        |
| 5. | Mgr. Kateřina Antošová       | vedoucí oddělení veřejných zakázek právního odboru MmÚ       |

Komise se sešla v počtu 5/5 členů a je usnášeníschopná. Předsedou komise byl zvolen Roman Vlček.

#### V. Neexistence střetu zájmů a mlčenlivost členů komise/zástupce zadavatele/oprávněné osoby:

Členům hodnotící komise bylo před zahájením jednání komise předáno sdělení obsahující identifikační údaje dodavatelů, kteří podali nabídku a postoupili do posouzení a hodnocení. Nikdo z členů hodnotící komise neoznámil podjatost ve vztahu k předmětné veřejné zakázce. Všichni zúčastnění podepsali čestné prohlášení o neexistenci střetu zájmů a mlčenlivosti.

#### VI. Otevírání nabídek:

Jednání hodnotící komise se uskutečnilo dne **10. 2. 2026** v **10:15** hod. v sídle zadavatele za účelem otevírání a hodnocení podaných elektronických nabídek vztahujících se k výše uvedené podlimitní veřejné zakázce. Informace o termínu a čase otevírání nabídek byla součástí Výzvy k podání nabídky zveřejněné na profilu zadavatele dne **23. 1. 2026**.

Komise přistoupila k otevírání nabídek v elektronické podobě, které byly zadavateli doručeny do skončení lhůty pro podání nabídek dle pořadí, ve kterém byly doručeny. Komise při otvírání nabídek kontrolovala podle ustanovení § 109 odst. 2 ZZVZ zda:

- byly nabídky doručeny ve stanovené lhůtě;
- byly nabídky doručeny elektronicky dle § 213 zákona č. 134/2016 Sb. o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů pomocí certifikovaného elektronického nástroje **E-ZAK** pro zadávání veřejných zakázek Magistrátu města Ústí nad Labem ([https://zakazky.usti.cz/profile\\_display\\_2.html](https://zakazky.usti.cz/profile_display_2.html));
- jsou nabídky autentické;
- s datovou zprávou obsahující nabídku nebylo před jejím otevřením manipulováno.

Všechny nabídky splnily podmínky podle ustanovení § 109 odst. 2 ZZVZ.

## VII. Hodnocení nabídek:

Hodnotící komise převzala od zadavatele 7 nabídek, které splňují podmínky podle ustanovení § 109 odst. 2 ZZVZ.

Komise pro posouzení a hodnocení nabídek nejprve provedla dle ustanovení § 39 odst. 4 ZZVZ hodnocení nabídek dle zadavatelem stanoveného hodnotícího kritéria a následně posoudila splnění podmínek účasti v zadávacím řízení pouze u nabídky, která byla vyhodnocena jako nejvýhodnější a u které je předpoklad následného uzavření smlouvy s dodavatelem této nabídky.

Komise uvedená v bodě IV. hodnotila nabídky dodavatelů podle ekonomické výhodnosti dle nejnižší nabídkové ceny bez DPH. Dle zvoleného hodnotícího kritéria se dodavatelé umístili v následujícím pořadí:

| Číslo nabídky | Obchodní firma/název/jméno                                   | Cena bez DPH            | Cena s DPH              |
|---------------|--------------------------------------------------------------|-------------------------|-------------------------|
| 7.            | <b>EUROVIA CZ a.s.</b>                                       | <b>6 816 816,00 Kč</b>  | <b>8 248 347,00 Kč</b>  |
| 4.            | <b>STRABAG a.s.</b>                                          | <b>7 330 667,72 Kč</b>  | <b>8 870 107,94 Kč</b>  |
| 1.            | <b>SWIETELSKY stavební s.r.o.</b>                            | <b>7 468 354,00 Kč</b>  | <b>9 036 708,00 Kč</b>  |
| 3.            | <b>MI Roads a.s.</b>                                         | <b>8 444 444,00 Kč</b>  | <b>10 217 777,00 Kč</b> |
| 5.            | <b>Vodohospodářské stavby, společnost s ručením omezeným</b> | <b>8 757 445,00 Kč</b>  | <b>10 596 509,00 Kč</b> |
| 6.            | <b>HERKUL a. s.</b>                                          | <b>9 610 500,00 Kč</b>  | <b>11 628 705,00 Kč</b> |
| 2.            | <b>COLAS CZ, a.s.</b>                                        | <b>11 454 910,00 Kč</b> | <b>13 860 441,00 Kč</b> |

Nabídka dodavatele **EUROVIA CZ a.s.** byla hodnotící komisí vyhodnocena jako nejvýhodnější. Komise tak dále posuzovala splnění kvalifikace a požadavků zadavatele uvedených v zadávacích podmínkách pouze u tohoto účastníka zadávacího řízení.

Při kontrole splnění kvalifikačních požadavků u dodavatele **EUROVIA CZ a.s.** bylo komisí zjištěno, že splňuje požadovanou kvalifikaci.

## VIII. Posouzení nabídek:

Posouzení se tedy týkalo pouze nabídky dodavatele **EUROVIA CZ a.s.** s pořadovým číslem 7.

Posouzení úplnosti doručené nabídky spočívalo v provedení kontroly údajů a dokladů, které byly povinnou součástí nabídky (požadované plnění, nabídková cena, čestná prohlášení aj.).

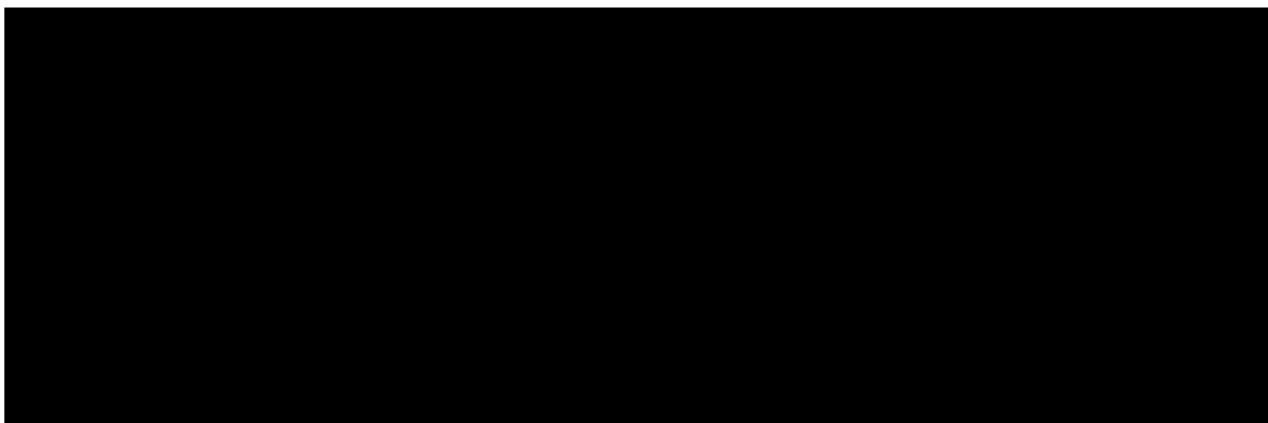
Zadavatel konstatuje, že nabídka dodavatele **EUROVIA CZ a.s.** neobsahuje mimořádně nízkou nabídkovou cenu.

Při kontrole splnění požadavků zadavatele u dodavatele **EUROVIA CZ a.s.**, vyplývajících ze zadávací dokumentace, bylo komisí zjištěno, že dodavatel splňuje požadovanou kvalifikaci a ke své nabídce přiložil všechny požadované dokumenty.

## IX. Poznámky hodnotící komise

Dodavatel s nabídkou, která se dle zadavatelem stanoveného hodnotícího kritéria umístila na prvním místě, splňuje požadovanou kvalifikaci a zároveň ke své nabídce přiložil veškeré požadované dokumenty. Hodnotící komise na základě splnění všech podmínek vyplývajících ze zadávací dokumentace doporučila zadavateli vybrat dodavatele s nejvhodnější nabídkou a uzavření smlouvy s dodavatelem EUROVIA CZ a.s. se sídlem U Michelského lesa 1581/2, Michle, 140 00 Praha 4.

V Ústí nad Labem dne 11. 2. 2026



Za správnost vyhotovení: Ing. Tereza Kadeřábková