

Datum: 12. 2. 2026
Spisová značka: MMUL/PO/VZ/460895/2025/AntK
Číslo jednací: MMUL/PO/VZ/63630/2026/AntK
JID: MMULSSVSSZ4QVL
Počet listů/příloh: 3/0
Vyřizuje/tel.: Mgr. Kateřina Antošová/+420 47527 1318
E-mail: katerina.antosova@mag-ul.cz

ZPRÁVA O HODNOCENÍ ELEKTRONICKÝCH NABÍDEK

(dle ustanovení § 119 odst. 2 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“))

Název zadavatele: Zoologická zahrada Ústí nad Labem, p. o.
IČO zadavatele: 00081582
Sídlo zadavatele: Drážďanská 454/23, 400 07 Ústí nad Labem
Osoba oprávněná jednat: Ing. Ilona Pšenková, Ph.D., ředitelka
Veřejná zakázka s názvem: „Rámcové dohody na projektové práce II., Část 2: Revitalizace gastroprovozu Savana“
Druh zadávacího řízení: otevřené nadlimitní řízení podle ustanovení § 56
Režim veřejné zakázky: nadlimitní veřejná zakázka na služby
Předpokládaná cena bez DPH: 3 000 000,- Kč bez DPH
Lhůta pro podání nabídky: 9. 1. 2026, do 9:00 hod.

I. Seznam oslovených dodavatelů k předložení nabídek

Dodavatelé nebyli oslofováni, veřejná zakázka byla vyvěšena na profilu zadavatele.

II. Uveřejnění výzvy:

Výzva k podání nabídky byla zveřejněna dne **3. 12. 2025** na profilu zadavatele na webové adrese https://zakazky.usti.cz/profile_display_308.html.

III. Seznam obdržených nabídek:

Zadavatel obdržel tyto nabídky:

Nabídka č. 1

Obchodní jméno: IDP spol. s r.o.
Sídlo: Fabiána Pulíře 117/4, 400 01 Ústí nad Labem
IČ: 272 79 936
DIČ: CZ27279936
Cena za bez DPH: **2 806 100,- Kč**

Nabídka č. 2

Obchodní jméno: ARTENDR s.r.o.
Sídlo: Nádražní 67, 281 51 Velký Osek
IČ: 241 90 853
DIČ: CZ24190853
Cena za bez DPH: **2 230 000,- Kč**

Nabídka č. 3

Obchodní jméno: JIKA-CZ s.r.o.
Sídlo: Dlouhá 103/17, 500 03 Hradec Králové
IČ: 259 17 234
DIČ: CZ25917234
Cena za bez DPH: **3 680 000,- Kč**

Nabídka č. 4

Obchodní jméno: Quality Group s.r.o.
Sídlo: Příkop 843/4, 602 00 Brno
IČ: 08879737
DIČ: CZ08879737
Cena za bez DPH: **2 730 000,- Kč**

IV. Hodnotící komise

Hodnotící komise ustanovená zadavatelem pro hodnocení podaných nabídek současně vykonávala činnost komise pro otvírání elektronických nabídek a posuzování úplnosti nabídek.

Složení komise - členové:

	člen komise	Pracoviště/funkce
1.	Ing. Ilona Pšenková, Ph.D.	Ředitelka Zoologické zahrady Ústí nad Labem, příspěvková organizace
2.	Ing. Michaela Matkovičová	Asistentka ředitelky Zoologické zahrady Ústí nad Labem, příspěvková organizace
3.	Mgr. Jan Potoček	Advokát pro Zoologickou zahradu Ústí nad Labem, příspěvková organizace
4.	Ing. Tereza Kadeřábková	Referentka odd. veřejných zakázek právního odboru MmÚ
5.	Mgr. Kateřina Antošová	Vedoucí odd. veřejných zakázek právního odboru MmÚ

Komise se sešla v počtu 5/5 členů a je usnášeníschopná. Předsedou komise byla zvolena Ing. Ilona Pšenková, Ph.D..

V. Neexistence střetu zájmů a mlčenlivost členů komise/zástupce zadavatele/oprávněné osoby:

Členům hodnotící komise bylo před zahájením jednání komise předáno sdělení obsahující identifikační údaje dodavatelů, kteří podali nabídku a postoupili do posouzení a hodnocení. Nikdo z členů hodnotící komise neoznámil podjatost ve vztahu k předmětné veřejné zakázce. Všichni zúčastnění podepsali čestné prohlášení o neexistenci střetu zájmů a mlčenlivosti.

VI. Otevírání nabídek:

Jednání hodnotící komise se uskutečnilo dne **9. 1. 2026** v **11:15** hod. v sídle zřizovatele zadavatele za účelem otevírání a hodnocení podaných elektronických nabídek vztahujících se k výše uvedené podlimitní veřejné zakázce. Informace o termínu a čase otevírání nabídek byla součástí Výzvy k podání nabídky zveřejněné na profilu zadavatele dne **3. 12. 2025**.

Komise přistoupila k otevírání nabídek v elektronické podobě, které byly zadavateli doručeny do skončení lhůty pro podání nabídek dle pořadí, ve kterém byly doručeny. Komise při otevírání nabídek kontrolovala podle ustanovení § 109 odst. 2 ZZVZ zda:

- a) byly nabídky doručeny ve stanovené lhůtě;
- b) byly nabídky doručeny elektronicky dle § 213 zákona č. 134/2016 Sb. o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů pomocí certifikovaného elektronického nástroje **E-ZAK** pro zadávání veřejných zakázek Zoologické zahrady Ústí nad Labem, příspěvková organizace (https://zakazky.usti.cz/profile_display_308.html).
- c) jsou nabídky autentické;
- d) s datovou zprávou obsahující nabídku nebylo před jejím otevřením manipulováno.

Všechny nabídky splnily podmínky podle ustanovení § 109 odst. 2 ZZVZ.

VII. Hodnocení nabídek:

Hodnotící komise převzala od zadavatele **4** nabídky, které splňují podmínky podle ustanovení § 109 odst. 2 ZZVZ.

Komise pro posouzení a hodnocení nabídek nejprve provedla dle ustanovení § 39 odst. 4 ZZVZ hodnocení nabídek dle zadavatelem stanoveného hodnotícího kritéria a následně posoudila splnění podmínek účasti v zadávacím řízení pouze u nabídky, která byla vyhodnocena jako nejvýhodnější a u které je předpoklad následného uzavření smlouvy s dodavatelem této nabídky.

Komise uvedená v bodě IV. hodnotila nabídky dodavatelů podle ekonomické výhodnosti dle dílčích hodnotících kritérií, která byla: celková nabídková cena bez DPH (85 %) a zkušenosti HIP (15%). Dle zvoleného hodnotícího kritéria se dodavatelé umístili v následujícím pořadí:

Číslo nabídky	Obchodní firma/název/jméno	Cena bez DPH	Zkušenosti dodavatele	CELKOVĚ BODY:
2.	ARTENDR s.r.o.	2 230 000,- Kč (85 b.)	10 (15 b.)	100 b.
4.	Quality Group s.r.o.	2 730 000,- Kč (69 b.)	10 (15 b.)	84 b.
1.	IDP spol. s r.o.	2 806 100,- Kč (67,55 b.)	4 (6 b.)	73,55 b.
3.	JIKA-CZ s.r.o.	3 680 000,- Kč (52 b.)	10 (15 b.)	67 b.

Nabídka dodavatele ARTENDR s.r.o. byla hodnotící komisí vyhodnocena jako nejvýhodnější. Komise tak dále posuzovala splnění kvalifikace a požadavků zadavatele uvedených v zadávacích podmínkách pouze u tohoto účastníka zadávacího řízení.

Při kontrole splnění zadávacích podmínek u účastníka zadávacího řízení ARTENDR s.r.o. bylo komisí zjištěno, že dodavatel nedodržel požadavky na zpracování nabídkové ceny, kdy pro plnění spočívající ve zpracování projektové dokumentace pro povolení stavby byla nabídnuta cena přesahující maximální 40% limit stanovený zadavatelem v kap. 8 zadávací dokumentace, dále pro dílčí plnění spočívající ve výkonu autorského dozoru a technického dozoru stavebníka v průběhu stavby, vč. zpracování dokumentace skutečného provedení stavby, byla nabídnuta cena, která nedosahuje minimálního 10% limitu stanoveného zadavatelem v kap. 8 zadávací dokumentace. V nabídce se dále vyskytují rozpory mezi cenami uvedenými v krycím listu a cenami uvedenými v návrhu rámcové dohody.

Zadavatel proto na základě doporučení hodnotící komise dne 2. 2. 2026 vyloučil dodavatele ARTENDR s.r.o. v souladu s ustanovením § 48 odst. 2. písm. a) ZZVZ.

Komise přistoupila k posouzení splnění kvalifikace a požadavků zadavatele uvedených v zadávacích podmínkách u účastníka zadávacího řízení druhého v pořadí, tedy dodavatele **Quality Group s.r.o.**

Při kontrole splnění kvalifikačních požadavků u účastníka zadávacího řízení **Quality Group s.r.o.** bylo komisí zjištěno, že dodavatel ke své nabídce nepředložil profesní životopis prokazující splnění uvedených požadavků na hlavního inženýra projektu (HIP).

Zadavatel proto dne **2. 2. 2026** vyzval dodavatele **Quality Group s.r.o.** k doplnění profesního životopisu.

Dodavatel **Quality Group s.r.o.** dne **2. 2. 2026** doručil strukturovaný profesní životopis se všemi požadovanými informacemi.

VIII. Posouzení nabídek:

Posouzení se tedy týkalo pouze nabídky dodavatele **Quality Group s.r.o.** s pořadovým číslem 4.

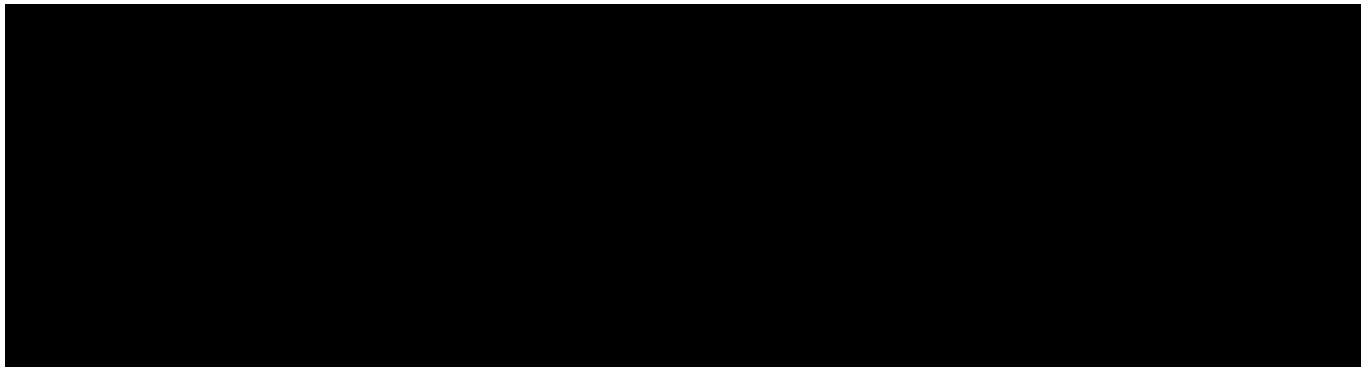
Posouzení úplnosti doručené nabídky spočívalo v provedení kontroly údajů a dokladů, které byly povinnou součástí nabídky (požadované plnění, nabídková cena, čestná prohlášení aj.).

Při kontrole splnění požadavků zadavatele u dodavatele **Quality Group s.r.o.** vyplývajících ze zadávací dokumentace, bylo komisí zjištěno, že dodavatel splňuje požadavky vyplývající ze zadávací dokumentace, a předložil všechny požadované dokumenty.

IX. Poznámky hodnotící komise

Dodavatel s nabídkou, která se dle zadavatelem stanoveného hodnotícího kritéria umístila na prvním místě, splňuje požadovanou kvalifikaci a zároveň ke své nabídce přiložil veškeré požadované dokumenty. Hodnotící komise na základě splnění všech podmínek vyplývajících ze zadávací dokumentace doporučila zadavateli vybrat dodavatele s nejvhodnější nabídkou a uzavření smlouvy s dodavatelem Quality Group s.r.o. se sídlem Příkop 843/4, 602 00 Brno.

V Ústí nad Labem dne 12. 2. 2026



Za správnost vyhotovení: Mgr. Kateřina Antošová