

Datum: 18. 2. 2026
Spisová značka: MMUL/PO/VZ/460713/2025/AntK
Číslo jednací: MMUL/PO/VZ/72257/2026/AntK
JID: MMULSS3O5ZQ5KM
Počet listů/příloh: 3/0
Vyřizuje/tel.: Mgr. Kateřina Antošová/+420 47527 1318
E-mail: katerina.antosova@mag-ul.cz

ZPRÁVA O HODNOCENÍ ELEKTRONICKÝCH NABÍDEK

(dle ustanovení § 119 odst. 2 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“))

Název zadavatele: Zoologická zahrada Ústí nad Labem, p. o.
IČO zadavatele: 00081582
Sídlo zadavatele: Drážďanská 454/23, 400 07 Ústí nad Labem
Osoba oprávněná jednat: Ing. Ilona Pšenková, Ph.D., ředitelka
Veřejná zakázka s názvem: „Rámcové dohody na projektové práce, Část 4: Biodiverzita kolem nás“
Druh zadávacího řízení: otevřené nadlimitní řízení podle ustanovení § 56
Režim veřejné zakázky: nadlimitní veřejná zakázka na služby
Předpokládaná cena bez DPH: 4 400 000,- Kč bez DPH
Lhůta pro podání nabídky: 9. 1. 2026, do 9:00 hod.

I. Seznam oslovených dodavatelů k předložení nabídek

Dodavatelé nebyli oslofováni, veřejná zakázka byla vyvěšena na profilu zadavatele.

II. Uveřejnění výzvy:

Výzva k podání nabídky byla zveřejněna dne **3. 12. 2025** na profilu zadavatele na webové adrese https://zakazky.usti.cz/profile_display_308.html.

III. Seznam obdržených nabídek:

Zadavatel obdržel tyto nabídky:

Nabídka č. 1

Obchodní jméno: Atelier RENO 2.0
Sídlo: Václavská 1690/10, 120 00 Praha 2
IČ: 26141591
DIČ: CZ26141591
Cena za bez DPH: **2 934 700,- Kč**

Nabídka č. 2

Obchodní jméno: Masák & Partner, s.r.o.
Sídlo: Rooseveltova 575/39, 160 00 Praha 6 - Bubeneč
IČ: 27086631
DIČ: CZ27086631
Cena za bez DPH: **4 275 000,- Kč**

IV. Hodnotící komise

Hodnotící komise ustanovená zadavatelem pro hodnocení podaných nabídek současně vykonávala činnost komise pro otvírání elektronických nabídek a posuzování úplnosti nabídek.

Složení komise - členové:

	člen komise	Pracoviště/funkce
1.	Ing. Ilona Pšenková, Ph.D.	Ředitelka Zoologické zahrady Ústí nad Labem, příspěvková organizace
2.	Ing. Michaela Matkovičová	Asistentka ředitelky Zoologické zahrady Ústí nad Labem, příspěvková organizace
3.	Mgr. Jan Potoček	Advokát pro Zoologickou zahradu Ústí nad Labem, příspěvková organizace
4.	Ing. Tereza Kadeřábková	Referentka odd. veřejných zakázek právního odboru MmÚ
5.	Mgr. Kateřina Antošová	Vedoucí odd. veřejných zakázek právního odboru MmÚ

Komise se sešla v počtu 5/5 členů a je usnášeníschopná. Předsedou komise byla zvolena Ing. Ilona Pšenková, Ph.D.

V. Neexistence střetu zájmů a mlčenlivost členů komise/zástupce zadavatele/oprávněné osoby:

Členům hodnotící komise bylo před zahájením jednání komise předáno sdělení obsahující identifikační údaje dodavatelů, kteří podali nabídku a postoupili do posouzení a hodnocení. Nikdo z členů hodnotící komise neoznámil podjatost ve vztahu k předmětné veřejné zakázce. Všichni zúčastnění podepsali čestné prohlášení o neexistenci střetu zájmů a mlčenlivosti.

VI. Otevírání nabídek:

Jednání hodnotící komise se uskutečnilo dne **9. 1. 2026** v **11:15** hod. v sídle zřizovatele zadavatele za účelem otevírání a hodnocení podaných elektronických nabídek vztahujících se k výše uvedené nadlimitní veřejné zakázce. Informace o termínu a čase otevírání nabídek byla součástí Výzvy k podání nabídky zveřejněné na profilu zadavatele dne **3. 12. 2025**.

Komise přistoupila k otevírání nabídek v elektronické podobě, které byly zadavateli doručeny do skončení lhůty pro podání nabídek dle pořadí, ve kterém byly doručeny. Komise při otvírání nabídek kontrolovala podle ustanovení § 109 odst. 2 ZZVZ zda:

- a) byly nabídky doručeny ve stanovené lhůtě;
- b) byly nabídky doručeny elektronicky dle § 213 zákona č. 134/2016 Sb. o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů pomocí certifikovaného elektronického nástroje **E-ZAK** pro zadávání veřejných zakázek Zoologické zahrady Ústí nad Labem, příspěvková organizace (https://zakazky.usti.cz/profile_display_308.html).
- c) jsou nabídky autentické;
- d) s datovou zprávou obsahující nabídku nebylo před jejím otevřením manipulováno.

Všechny nabídky splnily podmínky podle ustanovení § 109 odst. 2 ZZVZ.

VII. Hodnocení nabídek:

Hodnotící komise převzala od zadavatele 2 nabídky, které splňují podmínky podle ustanovení § 109 odst. 2 ZZVZ.

Komise pro posouzení a hodnocení nabídek nejprve provedla dle ustanovení § 39 odst. 4 ZZVZ hodnocení nabídek dle zadavatelem stanoveného hodnotícího kritéria a následně posoudila splnění podmínek účasti v zadávacím řízení pouze u nabídky, která byla vyhodnocena jako nejvýhodnější a u které je předpoklad následného uzavření smlouvy s dodavatelem této nabídky.

Komise uvedená v bodě IV. hodnotila nabídky dodavatelů podle ekonomické výhodnosti dle dílčích hodnotících kritérií, která byla: celková nabídková cena bez DPH (85 %) a zkušenosti HIP (15%). Dle zvoleného hodnotícího kritéria se dodavatelé umístili v následujícím pořadí:

Číslo nabídky	Obchodní firma/název/jméno	Cena bez DPH	Zkušenosti dodavatele	CELKOVĚ BODY:
1.	Atelier RENO 2.0	2 934 700,- Kč (85 b.)	0 (0 b.)	85 b.
2.	Masák & Partner, s.r.o.	4 275 000,- Kč (58,4 b.)	10 (15 b.)	73,4 b.

Nabídka dodavatele Atelier RENO 2.0 byla hodnotící komisí vyhodnocena jako nejvýhodnější. Komise posuzovala splnění kvalifikace a požadavků zadavatele uvedených v zadávacích podmínkách pouze u tohoto účastníka zadávacího řízení.

Při kontrole splnění kvalifikačních požadavků u účastníka zadávacího řízení Atelier RENO 2.0 bylo komisí zjištěno, že dodavatel nedodržel požadavky na zpracování nabídkové ceny, kdy pro dílčí plnění spočívající ve vypracování projektové dokumentace pro provádění stavby (DPS) byla nabídnuta cena přesahující maximální 50% limit stanovený zadavatelem v kap. 8 zadávací dokumentace, dále pro dílčí plnění spočívající ve výkonu autorského dozoru a

technického dozoru stavebníka v průběhu stavby, vč. zpracování dokumentace skutečného provedení stavby, byla nabídnuta cena, která nedosahuje minimálního 10% limitu stanoveného zadavatelem v kap. 8 zadávací dokumentace. V nabídce se dále vyskytovaly pochybnosti menší závažnosti, jako absence dokladu o oprávnění k podnikání, doklady prokazující splnění základní způsobilosti ze strany poddodavatele, závazek mezi dodavatelem a poddodavatelem aj.

Zadavatel proto na základě doporučení hodnotící komise dne 2. 2. 2026 vyloučil dodavatele Atelier RENO 2.0 v souladu s ustanovením § 48 odst. 2. písm. a) ZZVZ.

Komise tak dále posuzovala splnění kvalifikace a požadavků zadavatele uvedených v zadávacích podmínkách u účastníka zadávacího řízení, který se umístil druhý v pořadí, tedy **Masák & Partner, s.r.o.**.

Při kontrole splnění kvalifikačních požadavků u účastníka zadávacího řízení **Masák & Partner, s.r.o.** bylo komisí zjištěno, že dodavatel splňuje požadovanou kvalifikaci a ke své nabídce přiložil všechny požadované dokumenty.

VIII. Posouzení nabídek:

Posouzení se tedy týkalo pouze nabídky dodavatele **Masák & Partner, s.r.o.** s pořadovým číslem **2**.

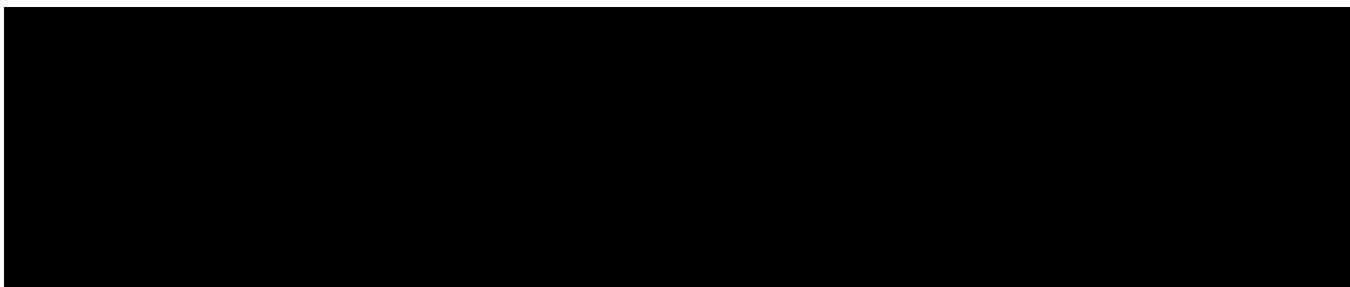
Posouzení úplnosti doručené nabídky spočívalo v provedení kontroly údajů a dokladů, které byly povinnou součástí nabídky (požadované plnění, nabídková cena, čestná prohlášení aj.).

Při kontrole splnění požadavků zadavatele u dodavatele **Masák & Partner, s.r.o.** vyplývajících ze zadávací dokumentace, bylo komisí zjištěno, že dodavatel splňuje požadavky vyplývající ze zadávací dokumentace, a předložil všechny požadované dokumenty.

IX. Poznámky hodnotící komise

Dodavatel s nabídkou, která se dle zadavatelem stanoveného hodnotícího kritéria umístila na prvním místě, splňuje požadovanou kvalifikaci a zároveň ke své nabídce přiložil veškeré požadované dokumenty. Hodnotící komise na základě splnění všech podmínek vyplývajících ze zadávací dokumentace doporučila zadavateli vybrat dodavatele s nejvhodnější nabídkou a uzavření smlouvy s dodavatelem Masák & Partner, s.r.o. se sídlem Rooseveltova 575/39, 160 00 Praha 6 - Bubeneč.

V Ústí nad Labem dne 18. 2. 2026



Za správnost vyhotovení: Mgr. Kateřina Antošová