

Datum: 17. 4. 2026
Spisová značka: MMUL/PO/VZ/102601/2026/AntK
Číslo jednací: MMUL/PO/VZ/163053/2026/AntK
JID: MMULSSOWAQLVXT
Počet listů/příloh: 3/0
Vyřizuje/tel.: Mgr. Kateřina Antošová/+420 47527 1318
E-mail: katerina.antosova@mag-ul.cz

ZPRÁVA O HODNOCENÍ ELEKTRONICKÝCH NABÍDEK

(dle ustanovení § 119 odst. 2 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“))

Název zadavatele: Městské služby Ústí nad Labem, příspěvková organizace
IČO zadavatele: 71238301
Sídlo zadavatele: Panská 1700/23, 400 01 Ústí nad Labem
Osoba oprávněná jednat: Ing. Tomáš Vohryzka, ředitel
Veřejná zakázka s názvem: „Realizace projektu Areál Klíše - Stavební úpravy šaten a nové občerstvení v 1 NP“
Druh zadávacího řízení: zjednodušené podlimitní řízení podle ustanovení § 53 ZZVZ
Režim veřejné zakázky: podlimitní veřejná zakázka na stavební práce
Předpokládaná cena bez DPH: 11 500 000,- Kč
Lhůta pro podání nabídky: 30. 3. 2026, do 9:00 hod.

I. Seznam oslovených dodavatelů k předložení nabídek

Dodavatelé nebyli osloveni, veřejná zakázka byla vyvěšena na profilu zadavatele.

II. Uveřejnění výzvy:

Výzva k podání nabídky byla zveřejněna dne **11. 3. 2026** na profilu zadavatele na webové adrese https://zakazky.usti.cz/profile_display_309.html.

III. Seznam obdržených nabídek:

Zadavatel obdržel tuto nabídku:

Nabídka č. 1

Obchodní jméno: Solution Construction s.r.o.
Sídlo: Varšavská 715/36, 120 00 Praha 2 Vinohrady
IČ: 177 08 095
DIČ: CZ17708095
Cena bez DPH: **10 806 211,24 Kč**

Nabídka č. 2

Obchodní jméno: KLEMENT Construction a.s.
Sídlo: Hlíňany 18, 400 02 Řehlovice
IČ: 044 49 533
DIČ: CZ04449533
Cena bez DPH: **14 565 967,65 Kč**

Nabídka č. 3

Obchodní jméno: Studio Jelínek s. r. o.
Sídlo: Moskevská 1483/40, 400 01 Ústí nad Labem
IČ: 031 84 986
DIČ: CZ03184986
Cena bez DPH: **11 449 811,62 Kč**

IV. Hodnotící komise

Hodnotící komise ustanovená zadavatelem pro hodnocení podaných nabídek současně vykonávala činnost komise pro otvírání elektronických nabídek a posuzování úplnosti nabídek.

Složení komise – členové:

	člen komise	Pracoviště/funkce
1.	Ing. Tomáš Vohryzka	ředitel MSÚL
2.	Milan Stýblo	vedoucí střediska DOSM MSÚL
3.	Mgr. et Mgr. Alena Nováková	vedoucí právního odboru MmÚ
4.	Ing. Tereza Kadeřábková	referentka oddělení veřejných zakázek právního odboru MmÚ
5.	Mgr. Kateřina Antošová	vedoucí oddělení veřejných zakázek právního odboru
6.	Ing. Dalibor Dařílek	vedoucí odboru dopravy a majetku MmÚ
7.	Bc. Martina Žirovnická	vedoucí odboru MOSRI MmÚ

Komise se sešla v počtu 7/7 členů a je usnášeníschopná. Předsedou komise byla zvolena Mgr. Kateřina Antošová.

V. Neexistence střetu zájmů a mlčenlivost členů komise/zástupce zadavatele/oprávněné osoby:

Členům hodnotící komise bylo před zahájením jednání komise předáno sdělení obsahující identifikační údaje dodavatele, který podal nabídku a postoupil do posouzení a hodnocení. Nikdo z členů hodnotící komise neoznámil podjatost ve vztahu k předmětné veřejné zakázce. Všichni zúčastnění podepsali čestné prohlášení o neexistenci střetu zájmů a mlčenlivosti.

VI. Otevírání nabídky:

Jednání hodnotící komise se uskutečnilo dne **30. 3. 2026** od **9:30** hod. v sídle zřizovatele zadavatele za účelem otevírání a hodnocení podané elektronické nabídky vztahující se k

výše uvedené podlimitní veřejné zakázce. Informace o termínu a čase otevírání nabídek byla součástí Výzvy k podání nabídky zveřejněné na profilu zadavatele dne **11. 3. 2026**.

Komise přistoupila k otevírání nabídky v elektronické podobě, která byla zadavateli doručena do skončení lhůty pro podání nabídek. Komise při otvírání nabídky kontrolovala podle ustanovení § 109 odst. 2 ZZVZ zda:

- a) byla nabídka doručena ve stanovené lhůtě;
- b) byla nabídka doručena elektronicky dle § 213 zákona č. 134/2016 Sb. o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů pomocí certifikovaného elektronického nástroje **E-ZAK** pro zadávání veřejných zakázek MSÚL (https://zakazky.usti.cz/profile_display_309.html);
- c) je nabídka autentická a s datovou zprávou obsahující nabídku nebylo před jejím otevřením manipulováno.

Nabídka splnila podmínky podle ustanovení § 109 odst. 2 ZZVZ.

VII. Hodnocení nabídek:

Hodnotící komise převzala od zadavatele **3** nabídky, které splňují podmínky podle ustanovení § 109 odst. 2 ZZVZ.

Komise pro posouzení a hodnocení nabídek nejprve provedla dle ustanovení § 39 odst. 4 ZZVZ hodnocení nabídek dle zadavatelem stanoveného hodnotícího kritéria a následně posoudila splnění podmínek účasti v zadávacím řízení pouze u nabídky, která byla vyhodnocena jako nejvýhodnější a u které je předpoklad následného uzavření smlouvy s dodavatelem této nabídky.

Komise uvedená v bodě IV. hodnotila nabídky dodavatelů podle ekonomické výhodnosti dle nejnižší nabídkové ceny. Dle zvoleného hodnotícího kritéria se dodavatelé umístili v následujícím pořadí:

Číslo nabídky	Obchodní firma/název/jméno	Cenová nabídka bez DPH
1.	Solution Construction s.r.o.	10 806 211,24 Kč
3.	Studio Jelínek s. r. o.	11 449 811,62 Kč
2.	KLEMENT Construction a.s.	14 565 967,65 Kč

Nabídka dodavatele **Solution Construction s.r.o.** byla hodnotící komisí vyhodnocena jako nejvýhodnější. Komise tak dále posuzovala splnění kvalifikace a požadavků zadavatele uvedených v zadávacích podmínkách pouze u tohoto účastníka zadávacího řízení.

Při kontrole splnění kvalifikačních požadavků u dodavatele **Solution Construction s.r.o.** bylo komisí zjištěno, že dodavatel ke autorizované osobě nepředložil všechny požadované doklady dle ust. § 83 ZZVZ.

Zadavatel proto dne **30. 3. 2026** vyzval dodavatele **Solution Construction s.r.o.** k doplnění chybějících údajů.

Komise dále zjistila, že dodavatel **Solution Construction s.r.o.** předložil výkaz výměr s nulovými položkami.

Zadavatel na základě této skutečnost dodavatele Solution Construction s.r.o. vyzval dne **2. 4. 2026** k objasnění těchto položek.

Dodavatel **Solution Construction s.r.o.** doručil zadavateli dne **2. 4. 2026** chybějící údaje k autorizované osobě, tedy čestné prohlášení, výpisy, smlouvu. Dne **7. 4. 2026** dodavatel poté doručil zadavateli objasnění nulových položek s tím, že ceny za tyto položky jsou zahrnuty v jiných částech nabídkové ceny, a že je dodavatel připraven realizovat kompletní dílo včetně těchto položek.

VIII. Posouzení nabídek:

Posouzení se tedy týkalo pouze nabídky dodavatele **Solution Construction s.r.o.** s pořadovým číslem **1**.

Posouzení úplnosti doručené nabídky spočívalo v provedení kontroly údajů a dokladů, které byly povinnou součástí nabídky (požadované plnění, nabídková cena, čestná prohlášení atd.).

Zadavatel konstatuje, že nabídka dodavatele **Solution Construction s.r.o.** neobsahuje mimořádně nízkou nabídkovou cenu.

Při kontrole splnění požadavků zadavatele u dodavatele **Solution Construction s.r.o.**, vyplývajících ze zadávací dokumentace, bylo komisí zjištěno, že dodavatel splňuje požadovanou kvalifikaci a ke své nabídce přiložil všechny požadované dokumenty.

IX. Poznámky hodnotící komise

Dodavatel s nabídkou, která se dle zadavatelem stanoveného hodnotícího kritéria umístila na prvním místě, splňuje požadovanou kvalifikaci a zároveň ke své nabídce přiložil veškeré požadované dokumenty. Hodnotící komise na základě splnění všech podmínek vyplývajících ze zadávací dokumentace doporučila zadavateli vybrat dodavatele s nejvhodnější nabídkou a uzavření smlouvy s dodavatelem Solution Construction s.r.o. se sídlem Varšavská 715/36, 120 00 Praha 2 Vinohrady.

V Ústí nad Labem dne 17. 4. 2026

Za správnost vyhotovení: Mgr. Kateřina Antošová