

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

Identifikační údaje veřejné zakázky:

Název veřejné zakázky	Rozšíření stávající bezpečnostní dohledové infrastruktury a zavedení nástrojů pro pokročilé řízení a monitoring identit II
Předmět veřejné zakázky	Dodávky
Režim veřejné zakázky	Nadlimitní
Druh zadávacího řízení	Otevřené řízení
Termín pro podání nabídek	4. 8. 2025 do 10:00 hod.
Předpokládaná hodnota	33 406 571,- Kč bez DPH

Identifikační údaje zadavatele:

Název	Metropolnet, a.s.
Sídlo	Mírové náměstí 3097/37, 400 01 Ústí nad Labem
IČO / DIČ	25439022 / CZ25439022
Zastoupený	Martin Konečný, předseda představenstva Ing. Jaroslav Novák, místopředseda představenstva
Profil zadavatele	https://zakazky.usti-nad-labem.cz/profile_display_329.html

I. Identifikace veřejné zakázky na profilu zadavatele / ve VVZ

Systémové č. zakázky E-ZAK	P25V00000106
Evidenční č. zakázky VVZ	Z2025-035150

II. Předmět veřejné zakázky, cena sjednaná ve smlouvě a použitý druh zadávacího řízení

Účelem plnění veřejné zakázky je rozšíření stávající bezpečnostní dohledové infrastruktury a zavedení nástrojů pro pokročilé řízení a monitoring identit.

Předmětem plnění veřejné zakázky je dodávka HW a SW řešení v rozsahu:

- 1) Modernizace centrálního perimetrového NG firewallu a pokročilých bezpečnostních funkcí pro řízení, dohled a zvýšení bezpečnosti vzdáleného přístupu.
- 2) Pořízení uceleného identitního systému.
- 3) Pořízení nástroje na správu privilegovaných přístupů (PAM).
- 4) Pořízení řešení Endpoint Detection and Response (EDR).
- 5) Zavedení systému pro centrální správu certifikátů.
- 6) Služby související s dodávkou předmětu plnění VZ.
- 7) Standardní podpora provozu po dobu 60 měsíců

Cena sjednaná ve smlouvě	Smlouva nebyla uzavřena.
---------------------------------	--------------------------

Použitý druh zadávacího řízení	Otevřené nadlimitní řízení dle ust. § 56 a násl. zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“).
---------------------------------------	--

III. Identifikační údaje všech účastníků zadávacího řízení a údaje o nabídkových cenách

- | |
|--|
| 1) Aricoma Systems a.s., se sídlem Hornopolská 3322/34, Moravská Ostrava, 702 00 Ostrava, IČO: 04308697
Nabídková cena: 33 042 245,- Kč bez DPH |
|--|

IV. Identifikační údaje účastníků zadávacího řízení, jež byli vyloučeni ze zadávacího řízení a odůvodnění jejich vyloučení

- | |
|--|
| 1) Aricoma Systems a.s., se sídlem Hornopolská 3322/34, Moravská Ostrava, 702 00 Ostrava, IČO: 04308697
Zadavatel rozhodl o vyloučení účastníka z účasti v zadávacím řízení dle ust. § 48 odst. 2 písm. a) ZZVZ z důvodu nesplnění zadávacích podmínek. |
|--|

V. Identifikační údaje dodavatele, s nímž byla uzavřena smlouva, včetně odůvodnění výběru

Nerelevantní, smlouva nebyla uzavřena.
--

VI. Identifikační údaje poddodavatelů dodavatele, s nímž byla uzavřena smlouva

Nerelevantní, smlouva nebyla uzavřena.
--

VII. Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem

Nepoužito.

VIII. Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění

Nepoužito.

IX. Odůvodnění použití zjednodušeného režimu

Nepoužito.

X. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému

Zadavatel rozhodl o vyloučení účastníka Aricoma Systems a.s. z účasti v zadávacím řízení dle ust. § 48 odst. 2 písm. a) ZZVZ z důvodu nesplnění zadávacích podmínek. V důsledku vyloučení tohoto jediného účastníka zadávacího řízení byl zadavatel povinen zadávací řízení zrušit.

XI. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků

Zadavatel použil výhradně elektronické prostředky.

XII. Osoby, u kterých byl zjištěn střet zájmů spolu s uvedením přijatých opatření

U žádné osoby nebyl zjištěn střet zájmů.

XIII. Odůvodnění nerozdělení veřejné zakázky na části

Veřejná zakázka nebyla rozdělena na části vzhledem ke své ucelené povaze. Rozdělení veřejné zakázky na části a účast více dodavatelů na jejím plnění by narážela na enormní organizační i technické obtíže, kterým by nebylo možné předejít ani detailní smluvní úpravou. Ve svém důsledku by navíc mohla přinést výrazné zvýšení nákladů, a to zejména z důvodů složité koordinace a administrativní zátěže na straně zadavatele i vybraných dodavatelů.

XIV. Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu dle § 78 odst. 3 ZZVZ

Zadavatel nepožadoval prokázání obratu.

Zapsal: Vladimír Matějček, Adminio, s.r.o.

V Praze dne [dle el. podpisu]

.....
Vladimír Matějček
v zastoupení zadavatele